



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas
y Planeación

**VERA
CRUZ**
ME LLENA DE OROULLO



ESTUDIOS **REGIONALES** PARA LA PLANEACIÓN

EDICIÓN 2020





ESTUDIOS
REGIONALES
PARA LA PLANEACIÓN

EDICIÓN 2020



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO

Ing. Cuitláhuac García Jiménez

Gobernador Constitucional del Estado de Veracruz 2019-2024

Mtro. Eric Patrocinio Cisneros Burgos
Secretario de Gobierno

Lic. Hugo Gutiérrez Maldonado
Secretario de Seguridad Pública

Mtro. José Luis Lima Franco
Secretario de Finanzas y Planeación

Mtro. Zenyazen Roberto Escobar García
Secretario de Educación de Veracruz

Mtra. Diana Estela Aróstegui Carballo
Secretaria de Trabajo, Previsión Social y Productividad

LAE. Enrique de Jesús Nachón García
Secretario de Desarrollo Económico y Portuario

Ing. Elio Hernández Gutiérrez
Secretario de Infraestructura y Obras Públicas

Ing. Guillermo Fernández Sánchez
Secretario de Desarrollo Social

Lic. María del Rocío Pérez Pérez
Secretaria de Medio Ambiente

Ing. Eduardo Cadena Cerón
Secretario de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca

M.C. Roberto Ramos Alor
Secretario de Salud

Lic. Xóchitl Arbesú Lago
Secretaria de Turismo y Cultura

Dra. Guadalupe Osorno Maldonado
Secretaria de Protección Civil

Ing. Mercedes Santoyo Domínguez
Contralora General del Estado

L.I. Iván Joseph Luna Landa
Coordinador General de Comunicación Social

Lic. Rebeca Quintanar Barceló
Directora General del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Veracruz (DIF)

Dra. Waltraud Martínez Olvera
Jefa de la Oficina de Programa de Gobierno

Lic. Óscar Giovanni Canela Morales
Encargado de Despacho de la Jefatura de la Oficina del C. Gobernador

Secretaría de Finanzas y Planeación



Mtro. José Luis Lima Franco
Secretario de Finanzas y Planeación

Lic. José Manuel Pozos del Ángel
Subsecretario de Planeación

Mtro. Sergio Pastor Rojas Morteo
Director General de Planeación y Evaluación

Lic. José Rafael Cobos Moll
Subdirector del Sistema Estatal de Información y de la Evaluación del Desempeño

Lic. Héctor Luna Ortega
Jefe de Departamento de Integración de Información Estadística y Geográfica

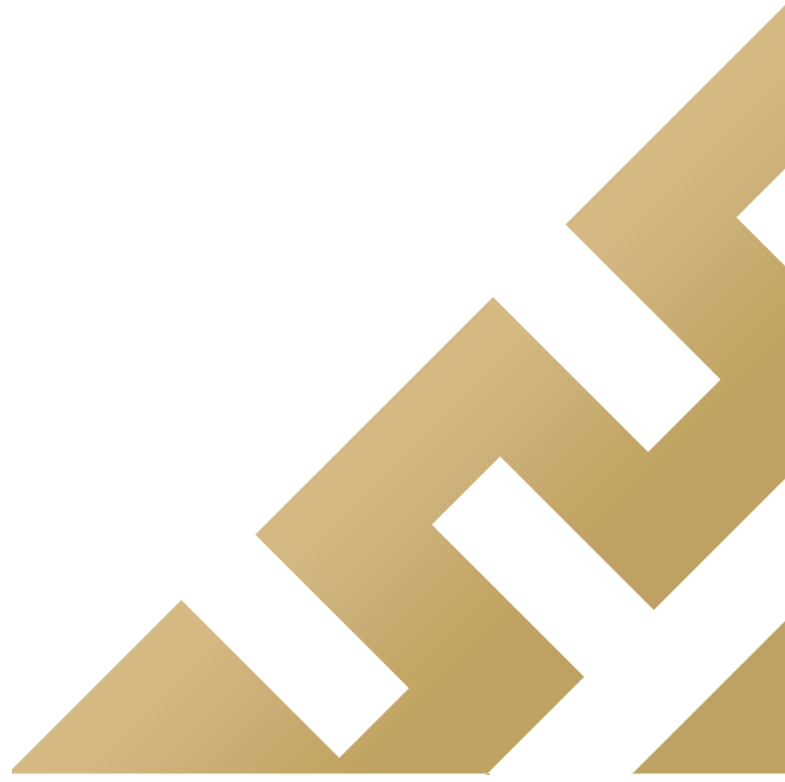
Mtro. Erick Bander Hernández Martínez
Jefe de Departamento de Análisis de Información Estadística y Geográfica, y de la Evaluación del Desempeño

MDRS. Félix David Loreto Bermúdez
Analista Estadístico

Lic. Delfino García Trujillo
Analista Administrativo

Lic. Noelia Nolasco Tlache
Analista Administrativo

M. en G. Fabiola Carrasco Garduño
Analista Administrativo



ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPITAL..... | 3 |
| 1. DIAGNÓSTICO | 7 |
| 1.1.CONTEXTO GEOGRÁFICO | 7 |
| 1.1.1.SUPERFICIE TERRITORIAL..... | 7 |
| 1.1.2.RÍOS Y CUENCAS | 9 |
| 1.1.3.USO DE SUELO Y VEGETACIÓN | 9 |
| 1.1.4.ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS | 10 |
| 1.2.CONTEXTO SOCIAL | 13 |
| 1.2.1.POBLACIÓN | 13 |
| 1.2.2.POBLACIÓN HABLANTE DE LENGUA INDÍGENA | 17 |
| 1.2.3.ZONAS METROPOLITANAS..... | 18 |
| 1.2.4.MIGRACIÓN..... | 19 |
| 1.2.5.POBLACIÓN DERECHOHABIENTE DE SERVICIOS DE SALUD | 20 |
| 1.2.6.EDUCACIÓN..... | 21 |
| 1.2.7.EMPLEO | 24 |
| 1.2.8.VIVIENDA..... | 25 |
| 1.2.9.MARGINACIÓN..... | 28 |
| 1.2.10.POBREZA..... | 32 |
| 1.3.CONTEXTO ECONÓMICO..... | 35 |
| 1.3.1.SECTORES PRODUCTIVOS..... | 35 |
| 1.3.2.ACTIVIDADES AGROPECUARIA Y PESQUERA..... | 36 |
| 1.3.3.INDUSTRIA..... | 36 |
| 1.3.4.TURISMO | 36 |
| 1.3.5.VÍAS DE COMUNICACIÓN | 37 |
| 1.4.ANÁLISIS FODA | 39 |

INTRODUCCIÓN

Veracruz se caracteriza por su gran diversidad regional en los aspectos biológico, económico, geográfico, cultural y social, resaltando su importancia estratégica en el escenario económico nacional que ha resultado fundamental para el desarrollo del país.

Pese a ello, los niveles de bienestar, medidos a través de los diversos indicadores construidos por los Consejos Nacionales de Población (CONAPO) y de la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), así como, los correspondientes a desarrollo humano construidos por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), manifiestan de manera especial las desigualdades regionales, como consecuencia de la toma de decisiones sociales y políticas discriminatorias de años anteriores que han incidido en el aumento de los desórdenes territoriales la inequidad y la pérdida de sustentabilidad de los diferentes municipios veracruzanos.

En dichas condiciones y en apego a las medidas planteadas en el Plan Veracruzano de Desarrollo (PVD) 2019-2024¹ – documento rector de las políticas y los programas de la administración actual – superar este adverso panorama implica la conjunción de esfuerzos con todos los sectores de la sociedad buscando el beneficio colectivo.

Así, considerando que en el PVD 2019-2024 se reconoce que el principal objetivo de la actual administración consiste en lograr el bienestar de lo público, lo privado y lo social; aspectos que serán atendidos a través de los programas específicos de las distintas secretarías de la administración pública estatal, la Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN), a través de la Subsecretaría de Planeación, para dar continuidad a la serie iniciada en el año 2005, se dio a la tarea de actualizar los *Estudios Regionales para la Planeación*, edición 2020, uno para cada una de las regiones socioeconómicas en que se divide el territorio veracruzano y que concentran la diversidad biológica y cultural del Estado: Huasteca Alta, Huasteca Baja, Totonaca, Nautla, Capital, Las Montañas, Sotavento, Papaloapan, Los Tuxtlas y Olmeca.

Su propósito, además de reunir información relevante sobre los principales indicadores para cada una de las 10 regiones, también consiste en proveer un instrumento para la planeación estatal que contribuya en la elaboración y diseño de políticas públicas, útiles para la toma de decisiones; y la identificación de sus fortalezas y debilidades, así como sus amenazas y oportunidades.

Cabe señalar que en seguimiento a la edición 2016, la edición 2020 también se estructuró en tres secciones, y particularmente el Diagnóstico donde se describen las principales características geográficas, sociales y económicas de la región; se actualizaron los datos de población y pobreza para evidenciar la situación al 2015.

¹ Plan Veracruzano de Desarrollo 2019–2024, *Gaceta Oficial*, Núm. Ext. 224, 5 de junio de 2019.

Capital



Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del Marco Geoestadístico 2010, INEGI

CAPITAL



Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del Marco Geoestadístico 2010, INEGI.

La región Capital cuenta con una superficie de 5,327 km², que representa 7.4% del territorio estatal, por lo cual ocupa el sexto lugar por su extensión territorial. En 2015 habitaban en ella 1.2 millones de personas, 15.1% de la población estatal, lo que la convierte en la tercera más poblada de la entidad.

Desde el punto de vista de la división política, el territorio de la región comprende 33 municipios que se localizan en las estribaciones de la Sierra Madre Oriental, entre los cuales destaca el de Xalapa, por ser el asiento de los poderes del gobierno estatal, a lo cual la región Capital debe su nombre.

Está bañada por escurrimientos que comprenden tres regiones hidrológicas —la del Balsas, la del Norte de Veracruz y la del Papaloapan—, entre las cuales destacan las cuencas de los ríos Actopan y La Antigua.

La riqueza hidrológica de la región Capital le confiere una vocación orientada a las actividades primarias, a las cuales se destina casi 70% del territorio.

La región presenta un patrón de concentración urbana característico de muchas otras zonas del país y de la entidad. En el municipio de Xalapa habita 39.3% de la población total y el porcentaje se eleva a más de 56.7% si se incluye la de municipios dentro de su área de influencia, entre ellos Banderilla, Emiliano Zapata, Tlalnelhuayocan y Coatepec.

Así mismo, Xalapa se encuentra en un proceso acelerado de crecimiento demográfico, tanto natural como por la migración inter e intraestatal. Cifras censales muestran que en los últimos dos quinquenios, la tasa de crecimiento media anual (TCMA) de la población del municipio capital pasó de 0.99% a 2.21% entre 2005 y 2010 y de 1.5% del 2010 al 2015; para la década 2005-2015 fue de 1.7%, la más alta a nivel regional. En el caso de Emiliano Zapata muestra el mayores TCMA de la región con 4.5%.

Además del crecimiento de la población, la región se caracteriza por el proceso de transición demográfica —es decir, el “envejecimiento” de la población que es resultado de la caída en las tasas de natalidad y de mortalidad—. De acuerdo con cifras censales (2015), la participación de la población infantil (de 0 a 14 años) dentro del total de la región se redujo 1.4 puntos porcentuales, en tanto que la de adultos mayores se incrementó en 0.8 puntos, fenómeno al cual se le denomina “inversión de la pirámide poblacional”. En paralelo, la proporción de individuos en edad productiva (de 15 a 64 años) se incrementó en 0.7 puntos porcentuales.

Este proceso de transición demográfica tiene efectos muy relevantes en el diseño y ejecución de las políticas públicas. En materia de educación y salud —reconocidos como los dos principales derechos sociales—, la reducción relativa de la población infantil y el aumento proporcional de la población adulta obliga a modificar la estructura de los servicios proporcionados. Mientras tanto, el incremento de la población en edad de trabajar genera una presión sobre el mercado laboral.

De acuerdo con datos de 2010, apenas más de la mitad de la población tenía acceso directo a los servicios de salud a través de la derechohabiencia a alguna institución pública o privada. Aunque esto representa una mejoría en comparación con la cifra de 2005, de 31.5%, la brecha en el acceso al derecho social de la salud implica políticas y programas de largo alcance.

En educación, las cifras del ciclo escolar 2014-2015 muestran que la región Capital contaba con una matrícula escolar de más de 441 mil alumnos, lo que la colocó en el primer lugar de entre las 10 regiones veracruzanas. La escolaridad de la región es de 6.2 años en promedio, aunque con un rango de variación muy alto. Los indicadores educativos se explican porque la región tiene una alta participación relativa en la matrícula estatal en las modalidades de educación para adultos y de capacitación para el trabajo, así como en los niveles de educación normal, educación media superior y superior, incluido el de técnico superior universitario.

Como resultado de la transición demográfica esta región ocupa el segundo lugar estatal por tasa de participación económica, con 52.7%.² Esto significa que una de cada dos personas en edad productiva busca una ocupación remunerada —la otra, dependiendo de la edad, puede asumir la condición de estudiante o dedicarse a labores del hogar—, con la consecuente presión sobre el mercado laboral.

En el renglón de actividades económicas hay disparidades locales. Mientras que en municipios como Las Minas y Chiconquiaco más de 70% de la población ocupada se encuentra adscrita al sector agropecuario, en Banderilla y Xalapa menos del 3% se ocupa en este sector. En estos municipios las actividades predominantes son del sector de los servicios, a los cuales se adscribe más de 75% de la población con ocupación.

Otro elemento a tomar en consideración durante el diseño de las políticas públicas es la distribución de la población entre localidades urbanas y rurales. En la región Capital sólo 49 de las mil 558 localidades se clasifican como urbanas, por contar con 2 mil 500 habitantes o más, y en ellas se concentra 69% de la población. En el otro extremo, mil 509 localidades son rurales, esto es, con menos de 2 mil 500 habitantes, en las que habita 31% de las personas, en las cuales la dotación de servicios públicos como agua potable, drenaje y electricidad es precaria y requiere de mayores inversiones unitarias.

Las condiciones de vivienda y el acceso a servicios públicos en la región representan un reto para las políticas públicas: 57% de las viviendas particulares habitadas tienen piso de cemento o tierra, cuando la norma generalmente aceptable es piso de mosaico o material similar; 25% de las viviendas tienen techos de materiales ligeros, naturales y precarios, y 8% de ellas cuentan con paredes de este tipo de materiales. La carencia del servicio de agua entubada, drenaje y energía eléctrica afecta a 3.5, 44.4 y 1.5% de las viviendas, respectivamente.

En lo que se refiere a equipamiento, 7 de cada 10 viviendas no disponen de computadora, 8 de cada 10 no tienen acceso a Internet y 6 de 10 no disponen de telefonía fija. En la era de la información estas carencias representan limitaciones severas del bienestar. Una de cada 10 vivienda no cuentan con cocina y 2 de cada 10 aún utilizan leña o carbón para cocinar, con el perjuicio que ello ocasiona en la salud de los habitantes.

Por todas estas carencias, el CONAPO cataloga a 4 de los 33 municipios de la región como de muy alta marginación y a 8 de alta marginación. En su turno, el CONEVAL estima que en 2015 más de la mitad de las personas que habitaban en alguno de los 33 municipios de la región (53.8%) vivían en situación de pobreza multidimensional. Entre las principales carencias de la región se cuentan la falta de acceso a la seguridad social, los servicios básicos de la vivienda y el rezago educativo.

² La tasa de participación económica se define como el porcentaje de la población económicamente activa (PEA) en relación con la población en edad de trabajar. La PEA está constituida por los individuos que tienen una ocupación o que durante un periodo determinado buscaron incorporarse a la población ocupada.

Como se comentó párrafos antes y se reconoce en el Programa Veracruzano de Desarrollo Social, una de las fortalezas de la región Capital es la oferta de “servicios educativos a nivel universitario, lo que le confiere la calidad de prestador de servicios administrativos a nivel estatal”; además de “la prestación de servicios turísticos y actividades del sector primario”.

.

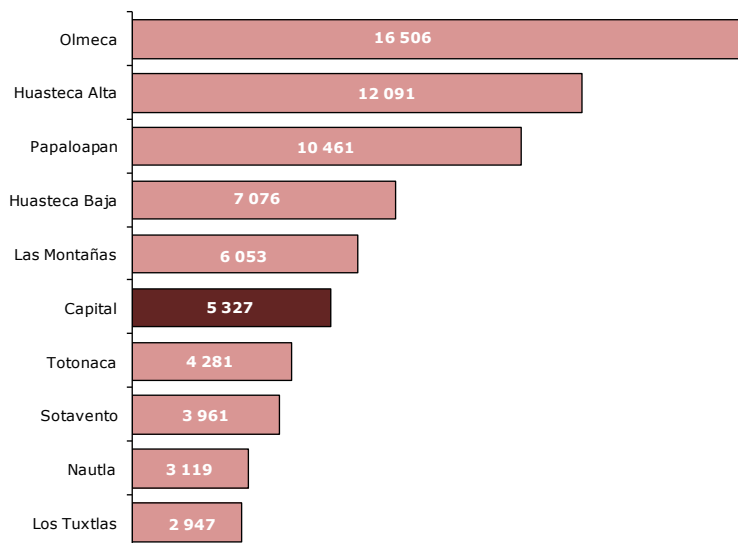
1. DIAGNÓSTICO

1.1. Contexto Geográfico

1.1.1. Superficie territorial

La Capital, con una superficie de 5,327 km² (7.4% del territorio estatal) es la sexta con mayor extensión territorial. Se localiza en la macrorregión centro del Estado y limita al norte con la región Nautla, al este con el Golfo de México, al oeste con el Estado de Puebla, y al sur con las regiones Sotavento y Las Montañas.

Figura 6.1. Veracruz. Superficie territorial por región, 2015, (km²)



Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del Marco Geoestadístico 2010. INEGI.

La región está integrada por 33 municipios: Acajete, Acatlán, Actopan, Alto Lucero de Gutiérrez Barrios, Altotonga, Apazapan, Ayahualulco, Banderilla, Coacoatzintla, Coatepec, Cosautlán de Carvajal, Chiconquiaco, Emiliano Zapata, Ixhuacán de los Reyes, Jalacingo, Xalapa, Jalcomulco, Xico, Jilotepec, Landero y Coss, Miahuatlán, Las

Minas, Naolinco, Perote, Las Vigas de Ramírez, Rafael Lucio, Tatatila, Teocelo, Tepetlán, Tlacolulan, Tlalnahuayocan, Tonayán y Villa Aldama.³

Por su tamaño destacan los municipios de Actopan, Alto Lucero, Perote y Emiliano Zapata, ya que en conjunto concentran el 47.6% del territorio regional (Ver Cuadro 6.1).

Cuadro 6.1. Superficie territorial de la región Capital, 2010

| Municipio | Superficie territorial (Km ²) | Porcentaje del territorio estatal | Porcentaje del territorio regional |
|----------------------------------|---|-----------------------------------|------------------------------------|
| Total | 5,327 | 7.4 | 100.0 |
| Acajete | 98 | 0.1 | 1.8 |
| Acatlán | 18 | 0.0 | 0.3 |
| Actopan | 860 | 1.2 | 16.1 |
| Alto Lucero de Gutiérrez Barrios | 648 | 0.9 | 12.2 |
| Altotonga | 329 | 0.5 | 6.2 |
| Apazapan | 67 | 0.1 | 1.3 |
| Ayahualulco | 173 | 0.2 | 3.2 |
| Banderilla | 20 | 0.0 | 0.4 |
| Coacoatzintla | 44 | 0.1 | 0.8 |
| Coatepec | 202 | 0.3 | 3.8 |
| Cosautlán de Carvajal | 77 | 0.1 | 1.4 |
| Chiconquiaco | 134 | 0.2 | 2.5 |
| Emiliano Zapata | 416 | 0.6 | 7.8 |
| Ixhuacán de los Reyes | 150 | 0.2 | 2.8 |
| Jalacingo | 208 | 0.3 | 3.9 |
| Xalapa | 124 | 0.2 | 2.3 |
| Jalcomulco | 72 | 0.1 | 1.4 |
| Xico | 180 | 0.3 | 3.4 |
| Jilotepec | 56 | 0.1 | 1.1 |
| Landero y Coss | 18 | 0.0 | 0.3 |
| Miahuatlán | 29 | 0.0 | 0.6 |
| Las Minas | 51 | 0.1 | 1.0 |
| Naolinco | 109 | 0.2 | 2.0 |
| Perote | 615 | 0.9 | 11.5 |
| Las Vigas de Ramírez | 100 | 0.1 | 1.9 |
| Rafael Lucio | 12 | 0.0 | 0.2 |
| Tatatila | 92 | 0.1 | 1.7 |
| Teocelo | 61 | 0.1 | 1.1 |
| Tepetlán | 95 | 0.1 | 1.8 |
| Tlacolulan | 134 | 0.2 | 2.5 |
| Tlalnahuayocan | 37 | 0.1 | 0.7 |
| Tonayán | 50 | 0.1 | 0.9 |
| Villa Aldama | 51 | 0.1 | 1.0 |

Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del Marco Geoestadístico 2010, INEGI.

³ De aquí en adelante, para hacer referencia a los municipios de Alto Lucero de Gutiérrez Barrios, Cosautlán de Carvajal, Ixhuacán de los Reyes y Las Vigas de Ramírez, sólo se emplearán los nombres de Alto Lucero, Cosautlán, Ixhuacán y Las Vigas, respectivamente.

1.1.2. Ríos y cuencas

La región Capital comprende una pequeña porción de la región hidrológica⁴ número 18 denominada Balsas, una parte del número 27 denominada Norte de Veracruz y otra parte del número 28 denominada Papaloapan.

La región hidrológica Norte de Veracruz comprende una superficie de 26,592 km² y se divide en 12 cuencas hidrológicas. La región Capital comprende una parte de la cuenca del Río Nautla que cuenta con una superficie drenada de 2,844 km² y dispone de un volumen anual de agua de 2,197 mm³.

Por su parte, la región hidrológica Papaloapan se divide en 18 cuencas hidrológicas, entre las cuales, en la región Capital se localizan las cuencas del Río Actopan, Llanuras de Actopan y del Río La Antigua.

La cuenca del Río Actopan comprende desde su nacimiento hasta su desembocadura en el Golfo de México, comprendiendo una superficie de 2,045.8 km² y dispone de un volumen anual de 614.2 mm³. Por su parte, la cuenca denominada Llanuras de Actopan tiene una superficie drenada de 1,267.7 km² y dispone de 259.6 mm³.

Finalmente, la cuenca del Río La Antigua tiene una superficie de aportación de 3,443.9 km² y un volumen disponible de 1,789.7 mm³.

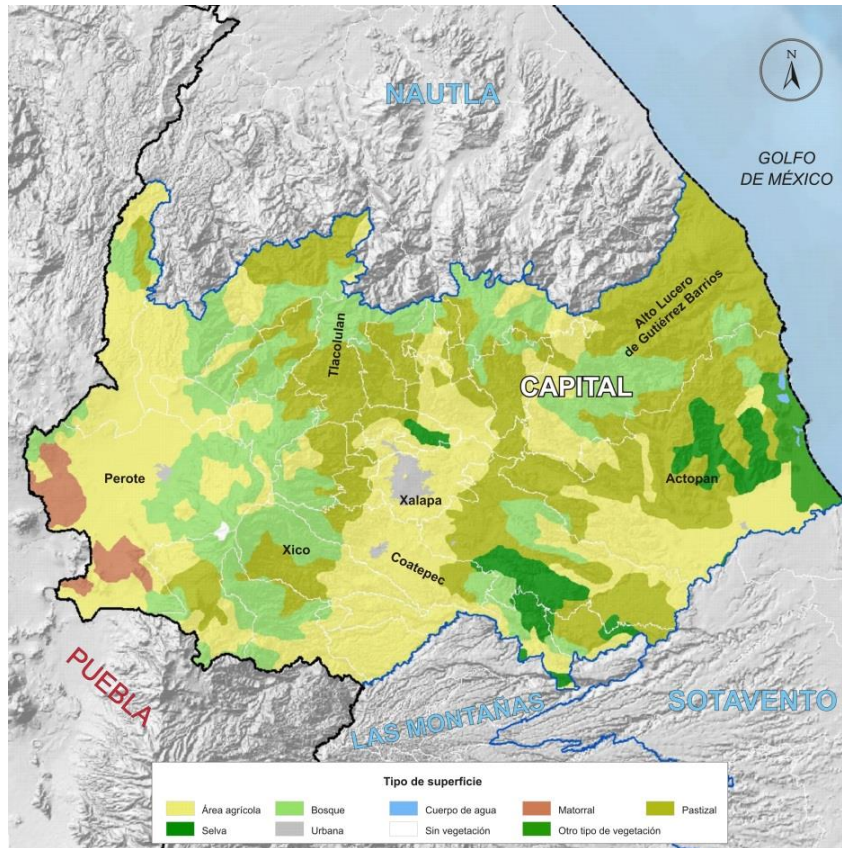
Los principales cuerpos de agua de esta región son: Laguna del Llano, El Farallón, La Mancha y Laguna Verde.

1.1.3. Uso de suelo y vegetación

En la región destaca que el uso de suelo está orientado principalmente a actividades del sector primario (Ver Figura 6.2); más del 68.8% (3,663 km²) de su territorio se destina a actividades agropecuarias como pastizal y agricultura y sólo el 1.0% de la región corresponde a área urbana. Por otra parte, el 0.1% (4 km²) de su superficie es área selvática. En lo referente a cuerpos de agua, éstos representan apenas el 0.2% de su área total.

⁴ Área territorial conformada en función de sus características morfológicas, orográficas e hidrológicas, en la cual se considera a la cuenca hidrológica como la unidad básica para la gestión de los recursos hídricos.

Figura 6.2. Mapa de uso de suelo y vegetación de la región Capital, 2010



Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en el Marco Geoestadístico Nacional, 2010. INEGI.

1.1.4. Áreas naturales protegidas

La región cuenta con varias Áreas Naturales Protegidas (ANP).⁵ En ella se localizan dos de las 10 ANP de control federal registradas en Veracruz; el parque nacional Cofre de Perote, que se extiende por los municipios de Perote, Acajete, Ayahualulco y Xico; y el área destinada voluntariamente a la conservación Selva Nueva y El Jaguar localizada en el municipio de Coatepec (Ver Cuadro 6.2).

⁵ Se refiere a porciones terrestres o acuáticas del territorio nacional representativas de los diversos ecosistemas, en donde el ambiente original no ha sido esencialmente alterado y que producen beneficios ecológicos.

**Cuadro 6.2. Área natural protegida de control federal en la región Capital.
Al 31 de diciembre de 2014**

| Región Municipio | Fecha de decreto | Denominación | | Número | Superficie (ha) | Latitud Norte | | Latitud oeste | |
|-----------------------|-------------------------|----------------------|--|--------|-----------------|---------------|----------|---------------|----------|
| | | Parques Nacionales | Áreas destinadas voluntariamente a la conservación | | | Grados | Minutos | Grados | Minutos |
| Capital | NA | 1 | 1 | 2 | 11,706 | NA | NA | NA | NA |
| Perote a/ Coatepec | 04-V-1937 05-XI-2010 | Cofre de Perote 0 | 0 Selva Nueva y El Jaguar | 1 1 | 11,700 6 | 19 19 | 26 25 | 97 96 | 08 56 |

a/ Incluye parte de los municipios de Acajete, Ayahualulco y Xico.

Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del *Anuario Estadístico y Geográfico de Veracruz de Ignacio de la Llave, 2015*. INEGI.

Además, en esta región se localizan 11 ANP de control estatal; 3 de ellas son zonas sujetas a conservación ecológica, 2 son áreas de protección de recursos naturales, 1 corresponde a parques estatales y las 5 restantes son reservas estatales. Destaca el municipio de Xalapa, en donde se localizan 5 de las ANP de la región (Ver Cuadro 6.3).

**Cuadro 6.3. Áreas naturales protegidas de control estatal de la región Capital.
Al 31 de diciembre de 2014**

| Región Municipio | Fecha de decreto | Denominación | | | | Número | Superficie (ha) | Latitud Norte | | Latitud oeste | |
|----------------------|------------------|--|---------------------------------|-------------------|----------------------------|--------|-----------------|---------------|---------|---------------|---------|
| | | Zonas sujetas a conservación ecológica | Áreas de protección de recursos | Parques estatales | Reservas Estatales | | | Grados | Minutos | Grados | Minutos |
| Capital | NA | 3 | 2 | 1 | 5 | 11 | 1,035 | NA | NA | NA | NA |
| Las Vigas de Ramírez | 30-X-1980 | NA | San Juan del Monte | NA | NA | 1 | 602 | 19 | 33 | 97 | 06 |
| Emiliano Zapata | 29-VIII-1991 | NA | NA | NA | Pacho Nuevo | 1 | 3 | 19 | 30 | 96 | 48 |
| Altotonga | 23-I-1992 | NA | NA | NA | Río Pancho Poza | 1 | 57 | 19 | 45 | 97 | 15 |
| Banderilla | 16-VI-2010 | NA | NA | NA | La Martinica | 1 | 52 | 19 | 35 | 96 | 57 |
| Xalapa | 27-XI-1976 | NA | NA | NA | Francisco Javier Clavijero | 1 | 62 | 19 | 32 | 96 | 55 |
| Xalapa | 28-XI-1978 | NA | NA | Macuiltépetl | NA | 1 | 31 | 19 | 32 | 96 | 55 |
| Banderilla | 23-VIII-1980 | Cerro de la Galaxia | NA | NA | NA | 1 | 40 | 19 | 32 | 96 | 55 |
| Xalapa | 30-X-1980 | NA | Barragán | NA | NA | 1 | 1 | 19 | 32 | 96 | 55 |
| Xalapa | 23-IX-1986 | El Tejar-Garnica a/ | NA | NA | NA | 1 | 133 | 19 | 32 | 96 | 55 |
| Xalapa | 23-IX-1986 | Molino de San Roque | NA | NA | NA | 1 | 15 | 19 | 32 | 96 | 55 |
| Coatepec | 05-V-1992 | NA | NA | NA | Cerro de las Culebras | 1 | 39 | 19 | 27 | 96 | 58 |

a/ Incluye la fracción III correspondiente al Parque Natura.

Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del *Anuario Estadístico y Geográfico de Veracruz de Ignacio de la Llave, 2015*. INEGI.

Así mismo, la Capital cuenta con 103 (2,177 ha) de las 424 áreas destinadas voluntariamente a la conservación en el Estado (12,276 ha), donde sus propietarios realizan acciones de preservación, conservación y restauración de los ecosistemas y su biodiversidad.

Se localizan principalmente en los municipios de Actopan, Coatepec, Cosautlán, e Ixhuacán.

1.2. Contexto Social

1.2.1. Población

El *Intercensal 2015* indica que aun cuando la Capital es una de las regiones con menor superficie territorial, es la tercera con más habitantes. Concentra el 15.1% de la población total en el Estado; esto es, más de 1.2 millones de personas. De ellas, 587 mil (48.0%) son hombres y 636 mil mujeres (52.0%).

Vale la pena destacar que sólo Xalapa concentra al 39.3% de la población regional, y que en conjunto con Coatepec, Perote, Emiliano Zapata y Altotonga, representan el 64.5% de los habitantes de la Capital (Ver Cuadro 6.4).

Cuadro 6.4. Población total y tasa de crecimiento media anual de la región Capital por municipio 2005, 2010 y 2015

| Municipio | Población 2005 | | Población 2010 | | Población 2015 | | Crecimiento | | |
|-------------------------------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|-------------|------------|------------|
| | Total | Porcentaje | Total | Porcentaje | Total | Porcentaje | 05/10 | 10/15 | 05/15 |
| Total | 1 030 370 | 100.0 | 1 140 434 | 100.0 | 1 224 732 | 100.0 | 2.2 | 1.5 | 1.7 |
| Acajete | 7 558 | | 8 223 | 0.7 | 8 819 | 0.7 | 1.8 | 1.5 | 1.5 |
| Acatlán | 2 893 | | 3 085 | 0.3 | 3 147 | 0.3 | 1.4 | 0.4 | 0.8 |
| Actopan | 37 867 | | 40 994 | 3.6 | 43 388 | 3.5 | 1.7 | 1.2 | 1.3 |
| Alto Lucero de Gutiérrez Barrios | 25 893 | | 28 017 | 2.5 | 28 922 | 2.4 | 1.7 | 0.7 | 1.1 |
| Altotonga | 56 962 | | 60 396 | 5.3 | 65 548 | 5.4 | 1.3 | 1.7 | 1.4 |
| Apazapan | 3 534 | | 4 027 | 0.4 | 4 009 | 0.3 | 2.8 | -0.1 | 1.2 |
| Ayahualulco | 23 431 | | 25 456 | 2.2 | 26 694 | 2.2 | 1.8 | 1.0 | 1.3 |
| Banderilla | 19 170 | | 21 546 | 1.9 | 24 822 | 2.0 | 2.5 | 3.0 | 2.5 |
| Coacoatzintla | 8 294 | | 9 416 | 0.8 | 10 482 | 0.9 | 2.7 | 2.3 | 2.3 |
| Coatepec | 79 787 | | 86 696 | 7.6 | 92 127 | 7.5 | 1.8 | 1.3 | 1.4 |
| Cosautlán de Carvaja | 14 724 | | 15 668 | 1.4 | 16 353 | 1.3 | 1.3 | 0.9 | 1.0 |
| Chiconquiaco | 12 516 | | 13 190 | 1.2 | 14 394 | 1.2 | 1.1 | 1.9 | 1.4 |
| Emiliano Zapata | 49 476 | | 61 718 | 5.4 | 78 336 | 6.4 | 4.8 | 5.1 | 4.5 |
| Ihuacán de los Reyes | 9 933 | | 10 724 | 0.9 | 11 442 | 0.9 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| Jalacingo | 37 791 | | 40 747 | 3.6 | 44 488 | 3.6 | 1.6 | 1.9 | 1.6 |
| Xalapa | 413 136 | | 457 928 | 40.2 | 480 841 | 39.3 | 2.2 | 1.0 | 1.5 |
| Jalcomulco | 4 690 | | 4 940 | 0.4 | 5 006 | 0.4 | 1.1 | 0.3 | 0.6 |
| Xico | 32 200 | | 35 188 | 3.1 | 38 198 | 3.1 | 1.9 | 1.7 | 1.7 |
| Jilotepec | 13 653 | | 15 313 | 1.3 | 16 682 | 1.4 | 2.5 | 1.8 | 2.0 |
| Landero y Coss | 1 549 | | 1 546 | 0.1 | 1 534 | 0.1 | 0.0 | -0.2 | -0.1 |
| Miahuatlán | 4 083 | | 4 429 | 0.4 | 4 685 | 0.4 | 1.7 | 1.2 | 1.3 |
| Las Minas | 2 824 | | 2 897 | 0.3 | 2 920 | 0.2 | 0.5 | 0.2 | 0.3 |
| Naolinco | 18 885 | | 20 255 | 1.8 | 21 816 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | 1.4 |
| Perote | 61 272 | | 68 982 | 6.0 | 72 795 | 5.9 | 2.6 | 1.1 | 1.7 |
| Las Vigas de Ramírez | 15 036 | | 17 958 | 1.6 | 19 725 | 1.6 | 3.8 | 2.0 | 2.7 |
| Rafael Lucio | 5 966 | | 7 023 | 0.6 | 8 068 | 0.7 | 3.5 | 3.0 | 3.0 |
| Tatatila | 5 273 | | 5 584 | 0.5 | 5 767 | 0.5 | 1.2 | 0.7 | 0.9 |
| Teocelo | 15 130 | | 16 327 | 1.4 | 16 480 | 1.3 | 1.6 | 0.2 | 0.8 |
| Tepetlán | 8 703 | | 9 004 | 0.8 | 9 668 | 0.8 | 0.7 | 1.5 | 1.0 |
| Tlacoalulan | 9 420 | | 10 299 | 0.9 | 11 431 | 0.9 | 1.9 | 2.2 | 1.9 |
| Tlalnahuayocan | 13 855 | | 16 311 | 1.4 | 18 715 | 1.5 | 3.5 | 2.9 | 3.0 |
| Tonayán | 5 293 | | 5 696 | 0.5 | 5 670 | 0.5 | 1.6 | -0.1 | 0.7 |
| Villa Aldama | 9 573 | | 10 851 | 1.0 | 11 760 | 1.0 | 2.7 | 1.7 | 2.0 |

Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información de los Censos de Población y Vivienda, 2000 y 2010, y del II Censo de Población y Vivienda, 2005 e Intercensal 2015. INEGI.

En cuanto a la evolución de la población, se calcula que en el periodo 2005-2015, la región presentó la tercera tasa de crecimiento media anual (TCMA) a nivel regional, que resultó de 1.7%; es decir, un crecimiento promedio de más de 20 mil personas por año. En dicho periodo, los municipios con las mayores TCMA's fueron Emiliano Zapata con 4.5%, Rafael Lucio 3.0% y Tlalnahuayocan con 3.0% (Ver Cuadro 6.4).

En el lustro de 2010-2015 el ritmo de crecimiento fue menos vigoroso. La población de la región aumentó a una velocidad media anual de 1.5 personas por cada cien. Los municipios con mayores TCMA's en este periodo son Emiliano Zapata con 5.1%, Banderilla con 3.0%, Rafael Lucio 3.0% y Tlalnahuayocan con 2.9%. Por otra parte, Apazapan, Landero y Coss y Tonayán registraron tasas negativas.

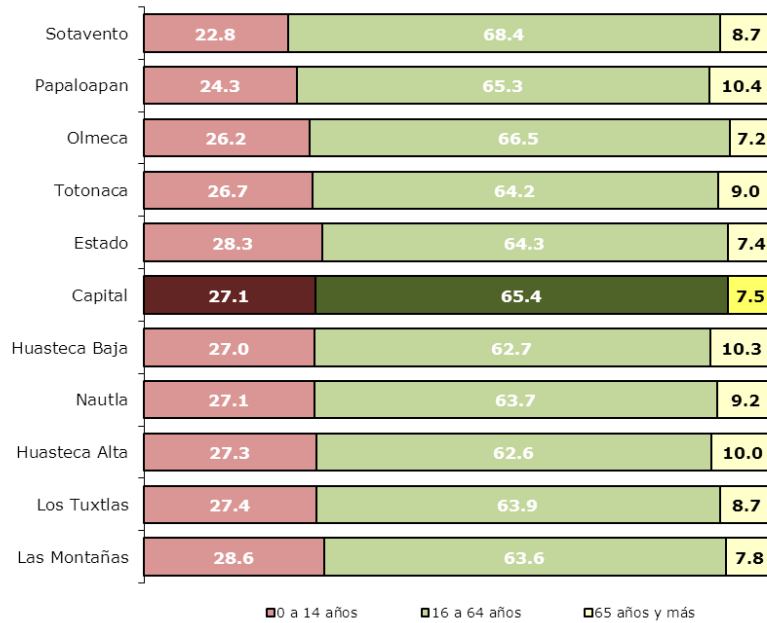
Cabe señalar, que la región, en 2015, es una de las que presentan mayor densidad poblacional, con cerca de 230 habitantes por km², muy superior a los 40 habitantes registrados en la Huasteca Alta. No obstante, sobresalen Xalapa y Banderilla, con 3,865 y 1,251 habitantes por km², respectivamente.

De acuerdo con el tamaño de las localidades (2010), se observa que el 31.0% de la población total habita en localidades rurales (con menos de 2,500 habitantes), mientras que el 69.0% lo hace en localidades urbanas. Destaca que la población urbana, aquella que vive en localidades con 2,500 o más habitantes, se concentra en apenas 49 de las 1,558 localidades de la región; lo que muestra una gran dispersión de la población.

De los 33 municipios de la región, 8 tienen poblaciones netamente rurales; es decir, toda su población habita en localidades con menos de 2,500 habitantes. Estos son: Acajete, Apazapan, Landero y Coss, Las Minas, Tatatila, Tepetlán, Tlacolulan y Tonayán. En contraste, los municipios con mayor porcentaje de población en localidades urbanas son Xalapa con el 97.9%, Acatlán con 94.9% y Banderilla con 91.2%.

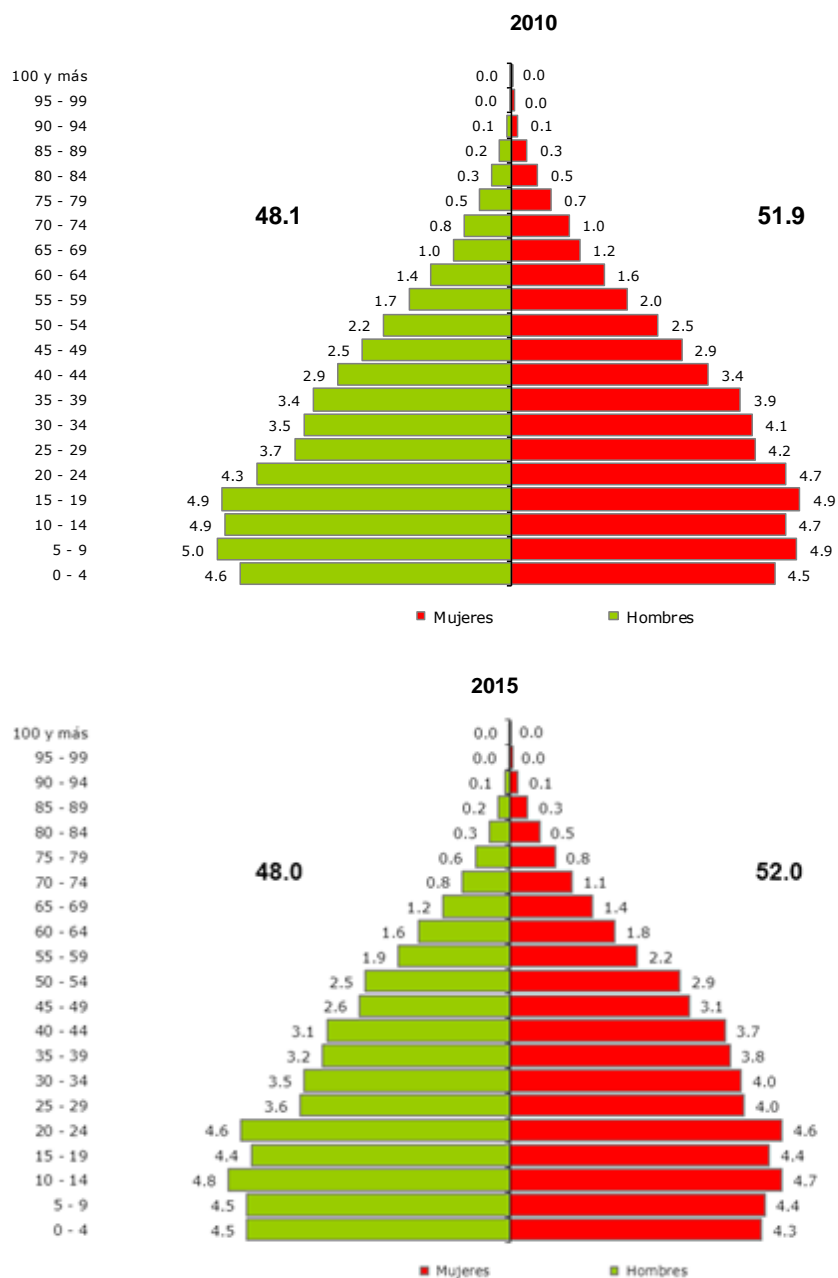
En cuanto a la estructura de la población, los datos del *Intercensal 2015* muestran que la población en edad infantil (de 0 a 14 años) representa el 27.1% del total de la región (Ver Figura 6.3); cifra que comparada con el año 2010 representa un descenso de 1.4 puntos porcentuales. Por su parte, la proporción de jóvenes y adultos (de 15 a 64 años) aumentó de 64.8% a 65.4% entre 2005 y 2015; es decir, hay un aumento en 0.7 puntos porcentuales en la población en edad productiva.

Figura 6.3. Veracruz. Distribución poblacional por grandes grupos de edad según región, 2015 (Porcentaje)



Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del Censo de Población y Vivienda 2010 e Intercensal de 2015. INEGI

Figura 6.4. Pirámides poblacionales de la región Capital, 2010 y 2015, (Porcentaje)



Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del Censo de Población y Vivienda 2010 y el II Censo de Población y Vivienda, 2005, e Intercensal 2015. INEGI

Los adultos mayores también registraron un incremento al pasar de 6.7% a 7.5%; lo que en cifras absolutas equivale a más de 91 mil adultos de 65 años o más en la región. Cabe señalar, que poco más de 59 mil habitantes, el 4.9% de la población en la región, tienen 70 años o más. Los municipios con mayor población en este grupo de edad,

como proporción de su población total son: Landero y Coss y Jalcomulco con alrededor de 10 adultos mayores de 70 años por cada 100 habitantes, así como Apazapan con 9 de cada 100. Estas cifras dan evidencia del envejecimiento poblacional de la región.

Otro indicador de la estructura poblacional es el índice de envejecimiento⁶; este muestra que en promedio, para 2015, en promedio la región tenía 27 adultos mayores por cada 100 niños. Esta cifra es de las menores a nivel estatal, al igual que las regiones de Las Montañas y la Olmeca. No obstante, sobresalen Landero y Coss, Alto Lucero de Gutiérrez Barrios y Jalcomulco donde residen 72, 59 y 58 adultos mayores por cada 100 niños, respectivamente.

Por otra parte, la razón de dependencia a 2015 muestra que por cada 100 personas en edades económicamente productivas hay 53 en edades dependientes. Esta razón es una de las más bajas a nivel regional. Los municipios con los mayores niveles de dependencia económica son Ayahualulco con 85 dependientes económicos por cada 100 personas en edad productiva, así como Las Minas con 79 por cada 100.

Al analizar la composición de la población de acuerdo con los datos del *Intercensal* 2015, se observa que existen 92 hombres por cada 100 mujeres.

1.2.2. Población hablante de lengua indígena

En la región Capital residen casi 5 mil personas hablantes de lengua indígena, cifra que representa apenas el 0.5% del total de personas de 3 años y más. Además, del total de hablantes de lengua indígena, el porcentaje de personas que no hablan español es casi nulo. Asimismo, se identificó que en los hogares indígenas, es decir, aquél donde el jefe o jefa del hogar es hablante de lengua indígena, habitan 12,265 personas (Ver Cuadro 6.5).

Destaca que los municipios con mayor porcentaje de población hablante de lengua indígena son: Altotonga (1.6%), Landero y Coss (1.0%) y Xalapa (0.6%). Estos datos muestran que la presencia indígena en la región es dispersa o nula.⁷

⁶ El índice de envejecimiento representa cuantos adultos mayores hay por cada 100 niños. Se calcula como el cociente del total de adultos mayores de 65 años entre el total de niños menores de 14 años; el resultado se expresa en porcentaje.

⁷ La presencia indígena en los municipios se clasifica de acuerdo al porcentaje de su población hablante de lengua indígena, quedando de la siguiente manera: a) *predominante*, cuando 70% o más de su población habla alguna lengua indígena; b) *media*, si entre 40 y menos de 70% de su población habla alguna lengua indígena; c) *escasa*, si entre 10 y menos de 40% de su población habla alguna lengua indígena; d) *dispersa o nula*, cuando menos de 10% de su población habla alguna lengua indígena. CONAPO. *Clasificación de localidades de México según grado de presencia indígena, 2000*.

Cuadro 6.5. Veracruz. Población hablante de lengua indígena por región, 2010

| Región | Población total de 3 años y más | Población de 3 años y más hablante de lengua indígena | | Población en hogares indígenas a/ |
|----------------|---------------------------------|---|------------|-----------------------------------|
| | | Absolutos | Porcentaje | |
| Total | 7 159 968 | 662 760 | 9.3 | 1 011 008 |
| Huasteca Alta | 445 675 | 71 275 | 16.0 | 107 087 |
| Huasteca Baja | 518 287 | 146 009 | 28.2 | 208 748 |
| Totonaca | 636 501 | 119 169 | 18.8 | 191 576 |
| Nautla | 347 968 | 2 604 | 0.8 | 6 976 |
| Capital | 1 058 254 | 4 863 | 0.5 | 12 265 |
| Sotavento | 901 415 | 5 592 | 0.6 | 12 606 |
| Las Montañas | 1 312 394 | 177 015 | 13.5 | 241 391 |
| Papaloapan | 531 944 | 25 998 | 4.9 | 44 935 |
| Los Tuxtlas | 286 739 | 10 542 | 3.7 | 16 258 |
| Olmeca | 1 120 791 | 99 693 | 8.9 | 169 166 |

a/ Se refiere a la población en hogares donde el jefe o jefa de familia habla lengua indígena.

Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del Censo de Población y Vivienda 2010 y el II Conteo de Población y Vivienda, 2005. INEGI

1.2.3. Zonas metropolitanas

En Veracruz se localizan 9 Zonas Metropolitanas (ZM),⁸ una compartida con el Estado de Tamaulipas y 8 netamente en territorio veracruzano. En la región se ubica la Zona Metropolitana de Xalapa, se presentan a continuación:

Comprende una superficie de 866.6 por km² y está integrada por 7 municipios: Banderilla, Coatepec, Emiliano Zapata, Xalapa, Jilotepec, Rafael Lucio y Tlalnelhuayocan (Ver Figura 6.5). Incluye 414 localidades (2015), de las cuales destacan por su tamaño poblacional Banderilla, Coatepec, Dos Ríos, Xalapa-Enríquez, Jilotepec, Rafael Lucio, Tlalnelhuayocan, Otilpan, Lomas Verdes, Fraccionamiento Las Fuentes, Mahuixtlán, Pacho Viejo, La Estanzuela, Pacho Nuevo, Tuzamapan, El Castillo, Colonia Santa Bárbara, La Concepción, Guadalupe Victoria, Jacarandas, Villa Emiliano Zapata (El Carrizal) y Rinconada.

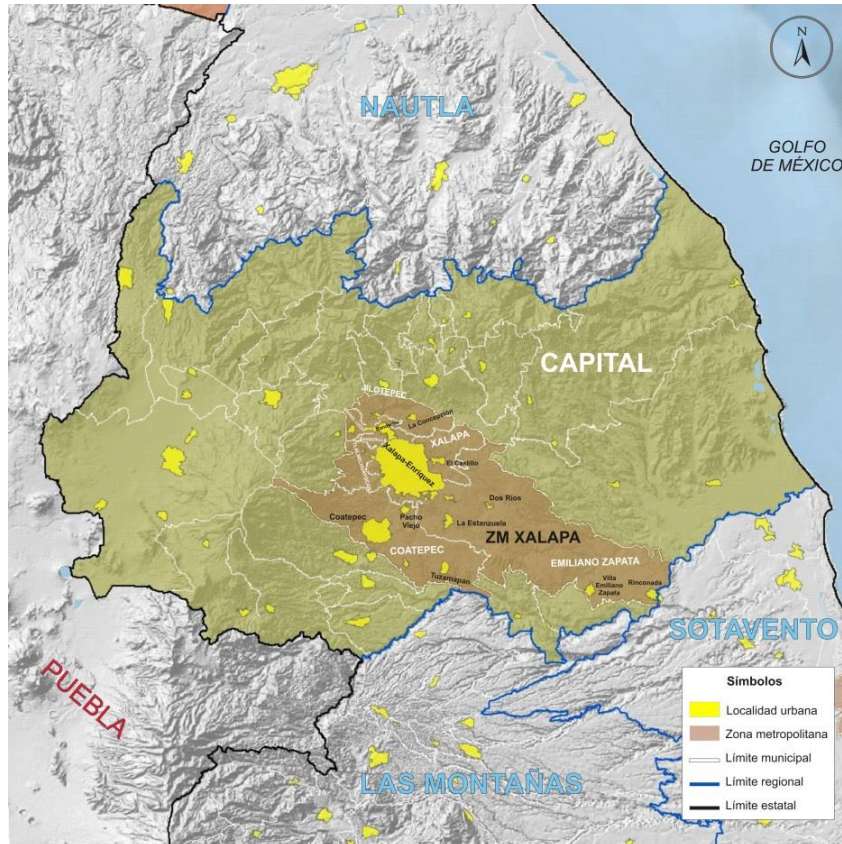
La ZM a 2015 de Xalapa es la segunda más poblada del Estado y tiene la mayor tasa de crecimiento en los últimos 10 años. La población total de la ZM a 2015 es de más de 719 mil habitantes; su densidad poblacional es de 830 habitantes por km².

La composición de la población por sexo indica que el 47.4% son hombres y 52.5% son mujeres (2015). Por otra parte, la TCMA de su población en la década 2000–2010 fue

⁸ Las zonas metropolitanas corresponden a las definidas en la *Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México 2010*, elaborada por SEDESOL, CONAPO e INEGI.

de 1.79%, mientras que en el lustro 2005–2010 se ubicó en 2.44%. En el periodo 2005-2015 fue de 1.86%, mientras que en el lustro 2010-2015 se ubicó en 1.62%.

Figura 6.5. Zona Metropolitana de Xalapa, 2010



Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en el Marco Geoestadístico Nacional, 2010. INEGI.

1.2.4. Migración

De acuerdo con el Censo 2010, la población de 5 años y más era de poco más de un millón de personas; de ellas, casi 34 mil (el 3.3%) no vivía en la entidad en 2005. El 72.4% de la población que no residió en Veracruz antes de ese año, llegó principalmente, de otros estados como el Distrito Federal (26.2%), Puebla (17.9%) y México (14.0%); en tanto que del extranjero arribaron el 27.6% de los migrantes.

Xalapa es el municipio que, en términos absolutos, recibió más migrantes, con casi 15 mil personas, seguido por Emiliano Zapata con 2,605. Adicionalmente, el 46.0% de la población proveniente del Distrito Federal que llegó a esta región tenía como destino el municipio de Xalapa.

Como porcentaje de su población de 5 años y más, los municipios que en términos proporcionales más migrantes recibieron fueron Apazapan con el 6.3%, así como Emiliano Zapata y Miahuatlán con el 4.7%, cada uno. Para el caso de Apazapan, la población migrante proviene principalmente de México y el Distrito Federal, en tanto que en Emiliano Zapata arribaron principalmente del Distrito Federal, Puebla y México. Adicionalmente, los municipios que mayor cantidad de migrantes extranjeros recibieron fueron Xalapa (más de 3 mil) y Actopan (más de mil).

Por otra parte, el CONAPO⁹ con información de 2010 informó que Altotonga y Chiconquiaco presentan altos índices de migración hacia los Estados Unidos. Además, Actopan, Apazapan, Cosautlán, Jalcomulco, Jilotepec, Landero y Coss, Miahuatlán, Naolinco y Tepetlán presentan un grado medio.

1.2.5. Población derechohabiente de servicios de salud

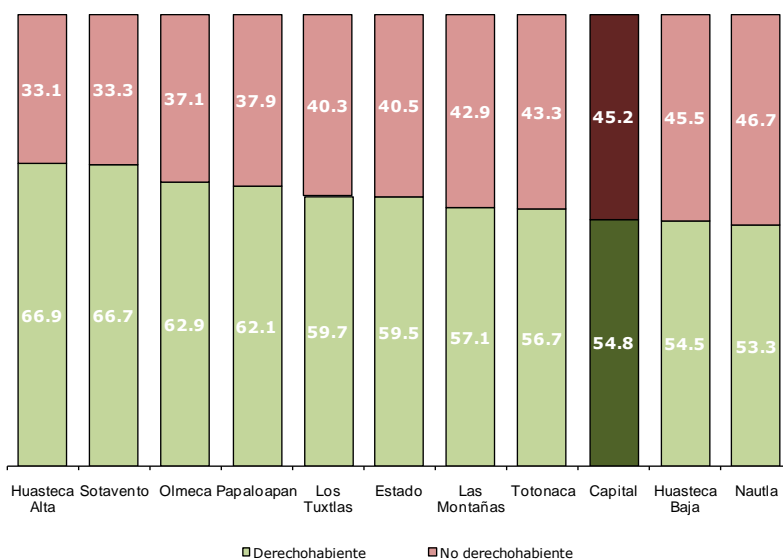
De acuerdo con el Censo 2010, de los poco más de 1.1 millones de habitantes en la región, el 54.8% (más de 611 mil personas) eran derechohabientes a servicios de salud, ya sea por una institución pública o privada (en 2005 sólo el 31.5% era derechohabiente a servicios de salud). Como lo indica la Figura 6.6, la Capital tiene uno de los mayores porcentajes de población sin derechohabiencia.

Los municipios con mayor porcentaje de población derechohabiente son Tlacolulan con 71.1% y Las Minas con 71.0%. En contraparte, en Landero y Coss el 76.9% de su población no tiene derechohabiencia a servicios de salud, mientras que en Alto Lucero el porcentaje es del 66.2% y en Naolinco de 64.6%.

Las instituciones que más población derechohabiente tienen afiliada son: el IMSS con el 47.0% de la población que cuenta servicios de salud y el Seguro Popular con el 38.9%.

⁹ CONAPO. Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2010.

Figura 6.6. Veracruz. Derechohabiencia a servicios de salud por región, 2010, (Porcentaje)



Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del Censo de Población y Vivienda 2010. INEGI

Al cierre de 2014, la región contaba con 179 unidades de consulta externa¹⁰ y 11 unidades de hospitalización, atendidas por 1,736 médicos. En promedio, hay 1.5 médicos por cada 1,000 habitantes, el segundo más alto a nivel regional. Sin embargo, aunque cada municipio de la región dispone de por lo menos una unidad de consulta externa, las unidades de hospitalización y el personal médico se concentran principalmente en Xalapa (el 69.8% de los médicos).

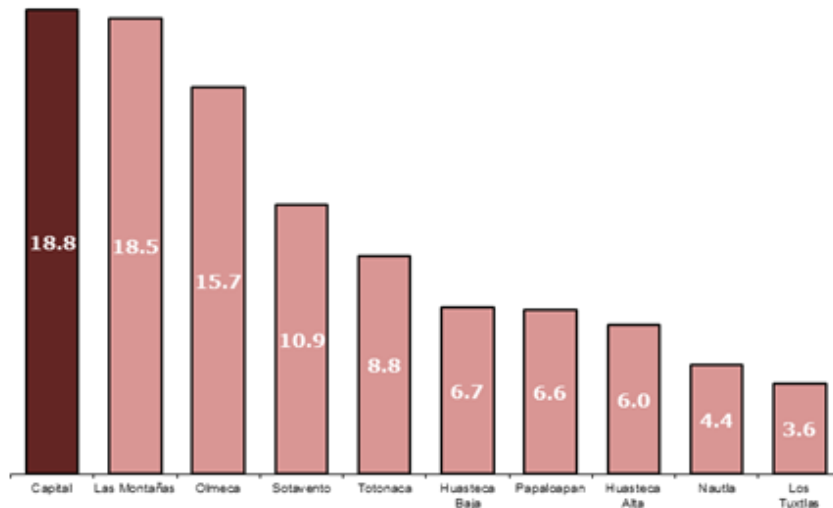
Los municipios que más médicos por cada mil habitantes tienen son Xalapa con 2.6, y Alto Lucero, Naolinco, y Teocelo, los tres con 1.7 médicos. En el otro extremo se encuentran los municipios de Ayahualulco y Las Vigas, con apenas un médico por cada 2,700 y 3,300 habitantes, respectivamente.

1.2.6. Educación

Las cifras referidas al ciclo escolar 2014-2015, indican que la Capital es la región con mayor matrícula escolar. Con más de 441 mil alumnos, concentra al 18.8% de la matrícula escolar en el Estado (Ver Figura 6.7), ligeramente superior a la de Las Montañas. Durante éste ciclo escolar, se dispuso de poco más de 3 mil escuelas y más de 31 mil docentes.

¹⁰ Se refiere a aquel establecimiento con personal médico y paramédico organizado, donde pacientes ambulatorios reciben atención médica, pero no dispone de servicios de hospitalización.

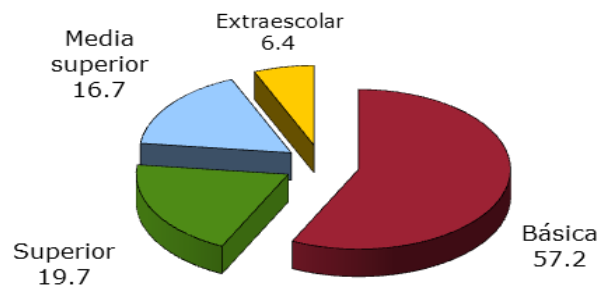
Figura 6.7. Veracruz. Matrícula escolar por región.
Ciclo escolar 2014-2015 (Porcentaje)



Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del Anuario Estadístico 2014-2015, SEV.

Respecto a la matrícula escolar, se observa que 57.2 de cada 100 alumnos cursan la educación básica (Ver Figura 6.8); en particular la primaria, que atiende a más de 142 mil alumnos. Xalapa, Perote, Coatepec y Altotonga son los municipios que concentran la mayor parte de alumnos en este nivel.

Figura 6.8. Matrícula escolar de la región Capital por niveles educativos.
Ciclo escolar 2014-2015 (Porcentaje)



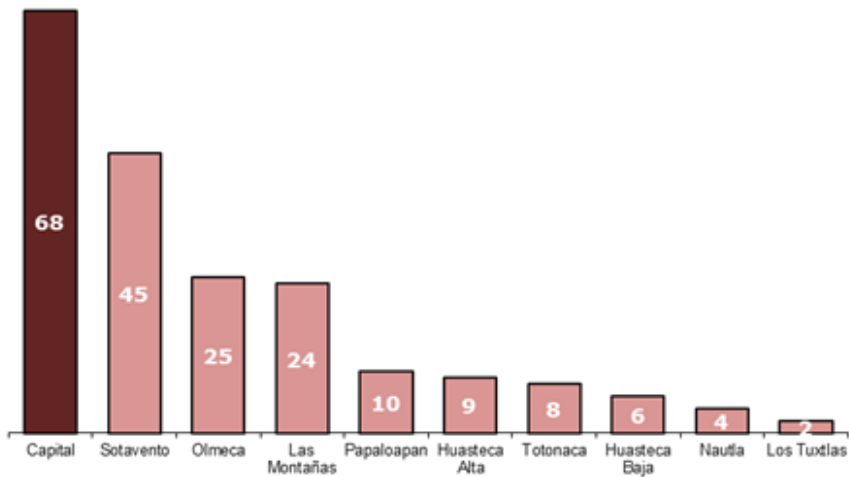
Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del Anuario Estadístico 2015-2015, SEV.

La atención en secundaria se otorgó a más de 67 mil estudiantes y a más de 73 mil en bachillerato.

La región dispone de 56 escuelas para educación de los adultos. En ellas se atienden a casi 2 mil personas, lo que equivale al 0.4% del total de la matrícula escolar de la región. Vale resaltar que este servicio educativo sólo se tiene en 10 municipios de la región: Alto Lucero, Altotonga, Apazapan, Banderilla, Coatepec, Emiliano Zapata, Xalapa, Xico, Perote y Teocelo. Destaca que sólo en Xalapa se concentra el 53.9% de la matrícula de este nivel.

Además, se cuenta con 111 escuelas de capacitación para el trabajo, que atienden a más de 15 mil alumnos. Destaca que un total de 77 escuelas se localizan en el municipio de Xalapa y atienden a casi 13 mil alumnos. Existe la opción de educación normal en el municipio de Xalapa. Asimismo, en los municipios de Banderilla, Coatepec, Xalapa y Perote se concentra el total de las universidades y tecnológicos (46 existentes en la región), por lo que la Capital es la región con la mayor oferta educativa en el nivel superior (Ver Figura 6.9).

Figura 6.9. Veracruz. Escuelas de educación superior por región. Ciclo escolar 2014-2015



Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del Anuario Estadístico 2014-2015, SEV.

La escolaridad promedio¹¹ de la región es de 6.2 años. Los municipios con menor grado de escolaridad son Ayahualulco con 3.7 años, Las Minas y Chiconquiaco con 4.6, y Tatatila, Tepetlán e Ixhuacán de los Reyes con 4.7 años. En lo que se refiere a analfabetismo, la tasa promedio en la región se ubica en 9.7%, y son precisamente los

¹¹ Estos indicadores en particular, se refieren a información del Censo de Población y Vivienda 2010.

municipios con menor grado de escolaridad los que presentan las mayores tasas de analfabetismo, todas ellas superiores a 20.0%.

1.2.7. Empleo

De acuerdo con el Censo 2010, la población en edad de trabajar, aquella de 12 años y más, fue apenas superior a las 862 mil personas (75.6% de la población total en la región). De éstas, más de 454 mil eran económicamente activas (PEA). Así, la tasa de participación económica (PEA/población en edad de trabajar) fue de 52.7%, la segunda más alta a nivel regional (Ver Cuadro 6.6).

Con más de 440 mil personas empleadas, se calcula que de cada 100 personas económicamente activas, 97 se encuentran ocupadas y distribuidas de la siguiente manera: 64.1% en el sector de los servicios, 21.2% en el industrial y 18.3% en actividades agropecuarias.

En términos absolutos, los municipios de Xalapa, Coatepec, Emiliano Zapata y Perote, concentran al 62.7% de la población ocupada total. Sin embargo, las mayores tasas de ocupación se presentan en Ayahualulco, Tlacolulan y Chiconquiaco, con tasas que rondan el 99.0%. En contraparte, las menores tasas de ocupación se observan en Las Minas (90.8%) y Acatlán (93.6%).

De acuerdo al sector de actividad económica, los municipios con las mayores proporciones de su población ocupada en el sector primario son Las Minas con 73.8% y Chiconquiaco con 70.5%; por otro lado, Banderilla y Xalapa prácticamente no tienen población ocupada en el sector (menos del 3.0% se ocupa en las actividades primarias). Por su parte, los municipios con mayor porcentaje de su población ocupada en el sector industrial son Villa Aldama con 39.6%, Acatlán con 32.1% y Apazapan con 29.8%. El sector de los servicios, ocupa a la mayor parte de la población de los municipios de Xalapa (79.4%) y Banderilla (74.9%).

Cuadro 6.6. Veracruz. Población económicamente activa por región, 2010

| Municipio | PEA | PEA ocupada | PEA ocupada sector primario (%) | PEA ocupada sector secundario (%) | PEA ocupada sector terciario (%) | Tasa de participación económica (%) | Tasa de ocupación (%) |
|----------------|------------------|------------------|--|--|---|---|-----------------------------|
| Total | 2 905 273 | 2 799 136 | 24.3 | 20.1 | 55.0 | 49.6 | 96.3 |
| Huasteca Alta | 168 724 | 163 237 | 33.0 | 18.9 | 46.1 | 48.7 | 98.7 |
| Huasteca Baja | 193 514 | 187 166 | 41.7 | 15.4 | 40.2 | 45.9 | 98.7 |
| Totonaca | 253 289 | 246 772 | 24.2 | 22.1 | 51.5 | 48.6 | 97.4 |
| Nautla | 139 451 | 135 545 | 37.4 | 13.7 | 43.3 | 49.4 | 97.2 |
| Capital | 454 104 | 440 550 | 18.3 | 21.2 | 64.1 | 52.7 | 97.0 |
| Sotavento | 408 020 | 392 175 | 9.0 | 20.8 | 72.4 | 53.5 | 96.1 |
| Las Montañas | 517 374 | 494 498 | 26.8 | 20.4 | 52.1 | 49.2 | 95.8 |
| Papaloapan | 207 469 | 198 837 | 34.5 | 17.0 | 45.5 | 46.9 | 95.8 |
| Los Tuxtlas | 104 299 | 100 096 | 35.5 | 16.2 | 44.5 | 45.0 | 96.0 |
| Olmeca | 459 029 | 440 260 | 18.9 | 23.6 | 56.0 | 49.8 | 95.9 |

Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del Censo de Población y Vivienda, 2010. INEGI.

1.2.8. Vivienda

De acuerdo con los resultados del Censo 2010, la región cuenta con casi 290 mil viviendas particulares habitadas.¹² De éstas, el 51.0% cuentan con piso de cemento o firme, un 42.8% disponen de pisos de madera, mosaico y otros materiales, mientras que 17,881 (6.2%) tienen piso de tierra (Ver Cuadro 6.7). En lo referente a este último tipo de pisos, Xalapa, Altotonga y Jalacingo concentran el mayor número de viviendas con pisos de tierra, con el 43.3% del total. Sin embargo, como proporción del total de sus viviendas, Jalacingo es el que tiene el mayor porcentaje (21.8%), seguido de Altotonga y Cosautlán, con el 19.3 y 17.7%, respectivamente.

Más de 77 mil viviendas (25.6%) tienen techos construidos con materiales ligeros, naturales y precarios. Las Minas (86.2%), Tatatila (71.3%) y Tlacolulan (64.1%) son los que poseen el mayor porcentaje de sus viviendas con techo de este tipo. Sin embargo, del total de viviendas en la Capital, los municipios de Xalapa, Altotonga y Coatepec concentran el 40.0% de las que tienen techos precarios.

En la región, casi 24 mil viviendas (7.9% del total) cuentan con paredes construidas con materiales ligeros, naturales y precarios. En Altotonga, Xalapa y Xico se concentra el 42.4% del total de casas en la Capital que tienen este tipo de paredes. Por otra parte, Las Minas, Tlacolulan y Tatatila, con el 59.6, el 49.0 y el 48.7%, respectivamente, son los municipios que presentan los más altos porcentajes de sus viviendas con paredes construidas con esa clase de materiales.

¹² De aquí en adelante, el término vivienda se refiere a las viviendas particulares habitadas.

Cuadro 6.7. Veracruz. Características de la vivienda, 2010

| Región | Viviendas particulares habitadas (total) | Materiales de las paredes a/ | | Materiales de pisos | | | Materiales de techos b/ | |
|----------------|--|------------------------------|--------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| | | Sólidos | Ligeros, naturales y precarios | Tierra | Cemento o firme | Madera, mosaico y otro material | Sólidos | Ligeros, naturales y precarios |
| Total | 1 982 612 | 81.9 | 18.1 | 11.7 | 61.3 | 27.0 | 48.9 | 51.1 |
| Huasteca Alta | 120 361 | 67.0 | 33.0 | 16.0 | 69.2 | 14.8 | 47.6 | 52.4 |
| Huasteca Baja | 136 697 | 67.5 | 32.5 | 25.6 | 59.4 | 15.0 | 41.5 | 58.5 |
| Totonaca | 169 163 | 78.6 | 21.4 | 15.9 | 62.7 | 21.4 | 49.1 | 50.9 |
| Nautla | 97 605 | 81.4 | 18.6 | 14.1 | 69.7 | 16.1 | 38.3 | 61.7 |
| Capital | 289 619 | 92.1 | 7.9 | 6.2 | 51.0 | 42.8 | 74.4 | 25.6 |
| Sotavento | 276 744 | 89.6 | 10.4 | 4.9 | 45.2 | 49.9 | 64.5 | 35.5 |
| Las Montañas | 344 514 | 76.3 | 23.7 | 13.3 | 64.4 | 22.3 | 49.6 | 50.4 |
| Papaloapan | 158 331 | 85.4 | 14.6 | 9.8 | 75.2 | 15.0 | 27.4 | 72.6 |
| Los Tuxtlas | 75 166 | 78.3 | 21.7 | 23.4 | 55.0 | 21.6 | 19.2 | 80.8 |
| Olmeca | 314 412 | 84.2 | 15.8 | 8.6 | 70.2 | 21.1 | 34.7 | 65.3 |

a/ Materiales sólidos comprende: tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto; los materiales ligeros, naturales y precarios: madera o adobe, embarro o bajareque, lámina de asbesto o metálica, carrizo, bambú o palma, material de desecho o lámina de cartón.

b/ Materiales sólidos comprende: teja o terrado con viguería, losa de concreto o viguetas con bovedilla; los materiales ligeros, naturales y precarios: lámina metálica, lámina de asbesto, palma, paja, madera o tejamanil, materiales de desecho o lámina de cartón.

Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del Censo de Población y Vivienda, 2010. INEGI.

Como se muestra en el Cuadro 6.7, la Capital presenta uno de los menores porcentajes de viviendas construidas con materiales precarios a nivel regional.

Poco más de 10 mil viviendas (3.5%) no disponen del servicio de *agua entubada* (Ver Cuadro 6.8). La mayor parte de ellas (35.3% del total regional) se concentran en el municipio de Altotonga. En términos porcentuales, Altotonga (26.0%), Tatatila (23.1%) y Las Minas (20.8%) tienen los mayores porcentajes de sus viviendas sin este servicio.

Casi 19 mil viviendas (6.5%) *no disponen de drenaje*; el 44.4% de éstas se ubican en Altotonga, Jalacingo y Perote. Los municipios que a su interior presentan los mayores porcentajes de viviendas sin disposición de drenaje son Tatatila, Tonayán y Las Minas, con 39.9, 38.3 y 35.7%, respectivamente.

Poco más de 4 mil viviendas (1.5%) de la región no disponen de *energía eléctrica*. El 28.2% de ellas se concentra en Xalapa y Altotonga. Los municipios que a su interior presentan los mayores porcentajes con carencia de electricidad son Las Minas, Tatatila y Coacoatzintla con 7.5, 6.6 y 6.0%, respectivamente.

En lo que se refiere al *equipamiento de las viviendas*, se observa que casi 8 mil no disponen de ningún bien.¹³ Los municipios con mayor porcentaje de viviendas sin equipamiento son Las Minas (20.0%), Tatatila (13.9%) y Ayahualulco (13.0%).

¹³ Se refiere a viviendas particulares habitadas que no disponen de radio, televisión, refrigerador, lavadora, automóvil, computadora, teléfono fijo, celular ni internet.

El 71.9% (207,705 viviendas) no disponen de *computadora*. Los municipios con los mayores porcentajes de viviendas sin computadora son Ayahualulco (98.5%), Tonayán (98.3%) y Tatatila (98.0%).

El porcentaje de viviendas que no tienen acceso a *Internet* representa el 79.6% (229,752 viviendas). A nivel municipal, Las Minas y Tlacolulan (99.8% cada uno) y Tatatila (99.7%) destacan por su mayor porcentaje de viviendas sin Internet. Por el contrario, los municipios con mayores porcentajes de acceso son Xalapa (35.8%), Banderilla (23.3%) y Coatepec (23.1%).

El 62.1% (más de 179 mil viviendas) no tienen acceso a servicios de *telefonía fija*. El 30.6% de dichas viviendas se localizan en Xalapa. Los municipios que a su interior tienen mayores déficits de telefonía fija son Las Minas (94.9%), Tatatila (94.8%) y Tlacolulan (94.1%).

Se estima que en la región el 10.0% de las viviendas no cuentan con cocina. A nivel municipal, Actopan presenta el mayor nivel de carencia, ya que en alrededor de 2 de cada 10 viviendas no se cuenta con un lugar específico para cocinar. Adicionalmente, se observa que el 19.7% de las viviendas de la región utilizan leña o carbón para cocinar, en tanto que el 79.7% utilizan gas. En el ámbito municipal, entre el 81.7 y 90.6% de las viviendas de Las Minas, Ixhuacán y Tatatila utilizan leña o carbón.

Cuadro 6.8. Veracruz. Viviendas sin servicios básicos y equipamiento por región, 2010 (Porcentaje)

| Región | Viviendas particulares habitadas (total) | Sin drenaje | Sin energía eléctrica | Sin agua entubada | Sin bienes a/ | Sin cocina b/ |
|----------------|--|-------------|-----------------------|-------------------|---------------|---------------|
| Total | 1 982 612 | 15.7 | 3.2 | 18.7 | 4.7 | 14.5 |
| Huasteca Alta | 120 361 | 42.2 | 8.0 | 32.4 | 5.0 | 13.3 |
| Huasteca Baja | 136 697 | 46.9 | 5.1 | 35.8 | 8.2 | 15.2 |
| Totonaca | 169 163 | 22.9 | 3.8 | 38.5 | 5.0 | 19.6 |
| Nautla | 97 605 | 8.9 | 3.5 | 18.9 | 5.1 | 15.7 |
| Capital | 289 619 | 6.5 | 1.5 | 3.5 | 2.8 | 10.0 |
| Sotavento | 276 744 | 3.0 | 0.9 | 6.6 | 1.0 | 12.8 |
| Las Montañas | 344 514 | 18.9 | 3.0 | 14.2 | 6.9 | 12.2 |
| Papaloapan | 158 331 | 8.9 | 3.0 | 25.9 | 3.8 | 14.9 |
| Los Tuxtlas | 75 166 | 23.9 | 4.1 | 7.4 | 7.5 | 17.9 |
| Olmeca | 314 412 | 7.8 | 3.5 | 24.0 | 5.3 | 18.6 |

a/ Se refiere a viviendas particulares habitadas que no disponen de radio, televisión, refrigerador, lavadora, automóvil, computadora, teléfono fijo, celular ni internet.

b/ El total de las viviendas sin disponibilidad de cocina fue estimado por el INEGI con base en el cuestionario ampliado aplicado a la muestra censal 2010.

Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del Censo de Población y Vivienda, 2010. INEGI.

1.2.9. Marginación

De acuerdo con las estimaciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO), la Capital tiene 4 municipios con muy alta marginación y 8 con alta. En estos 12 municipios residen casi 205 mil personas; es decir, el 17.9% de la población en la región (Ver Cuadro 6.9). En contraparte, 4 municipios con baja y muy baja marginación concentran a casi 628 mil habitantes. Comparada con otras regiones como las huastecas, la Capital tiene un menor porcentaje de población excluida del desarrollo.

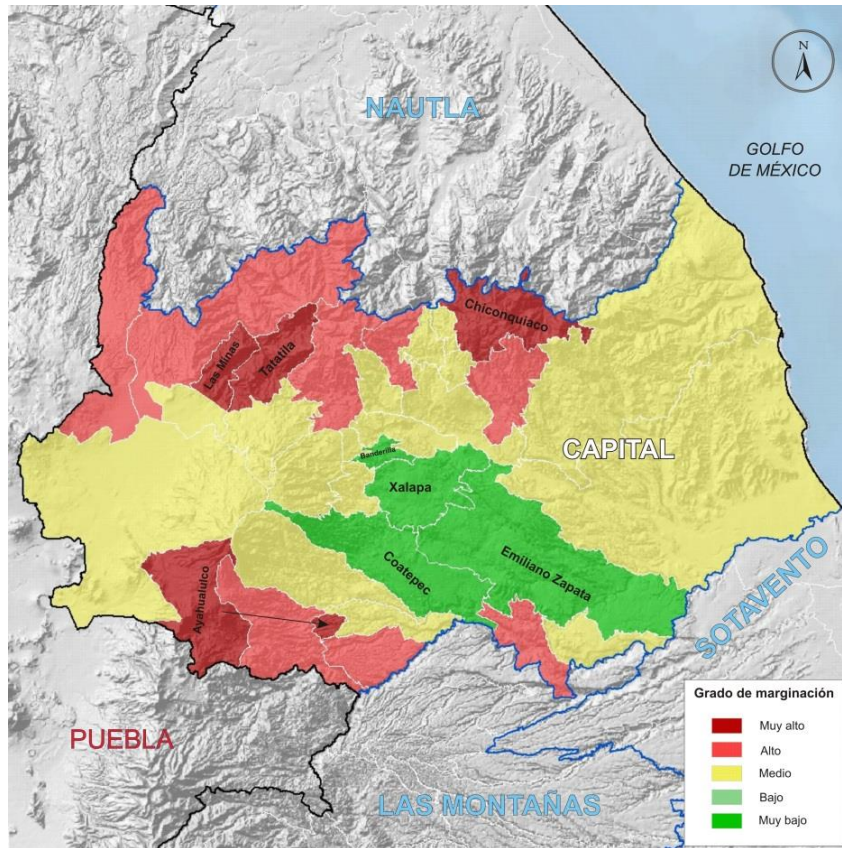
Cuadro 6.9. Veracruz. Municipios y población por región y grado de marginación, 2010

| Región | Grado de marginación | | | | | Total |
|----------------------------|----------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | Muy bajo | |
| Total de municipios | 38 | 56 | 88 | 20 | 10 | 212 |
| Huasteca Alta | 1 | 5 | 7 | 2 | 0 | 15 |
| Huasteca Baja | 7 | 7 | 2 | 2 | 0 | 18 |
| Totonaca | 6 | 4 | 3 | 1 | 1 | 15 |
| Nautla | 0 | 5 | 6 | 0 | 0 | 11 |
| Capital | 4 | 8 | 17 | 2 | 2 | 33 |
| Las Montañas | 16 | 17 | 17 | 4 | 3 | 57 |
| Sotavento | 0 | 0 | 7 | 3 | 2 | 12 |
| Papaloapan | 1 | 2 | 16 | 3 | 0 | 22 |
| Los Tuxtlas | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 4 |
| Olmeca | 3 | 7 | 10 | 3 | 2 | 25 |
| Total de personas | 531,139 | 1,264,349 | 2,608,117 | 1,186,066 | 2,053,523 | 7,643,194 |
| Huasteca Alta | 6,752 | 185,415 | 196,633 | 82,906 | 0 | 471,706 |
| Huasteca Baja | 118,661 | 150,820 | 110,372 | 169,163 | 0 | 549,016 |
| Totonaca | 68,851 | 95,979 | 272,726 | 48,351 | 193,311 | 679,218 |
| Nautla | 0 | 87,091 | 281,153 | 0 | 0 | 368,244 |
| Capital | 47,127 | 157,474 | 307,945 | 148,414 | 479,474 | 1,140,434 |
| Las Montañas | 200,064 | 281,193 | 360,105 | 201,612 | 358,170 | 1,401,144 |
| Sotavento | 0 | 0 | 170,895 | 113,631 | 690,214 | 974,740 |
| Papaloapan | 12,409 | 58,105 | 389,339 | 100,414 | 0 | 560,267 |
| Los Tuxtlas | 0 | 41,649 | 262,384 | 0 | 0 | 304,033 |
| Olmeca | 77,275 | 206,623 | 256,565 | 321,575 | 332,354 | 1,194,392 |

Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del *Índice de Marginación por Entidad Federativa y Municipio, 2010*. CONAPO.

Como se muestra en la Figura 6.10, por su muy alto grado de marginación sobresalen Ayahualulco, Chiconquiaco, Las Minas y Tatatila. En contraste, Xalapa y Banderilla tienen muy baja marginación.

Figura 6.10. Grado de marginación en la región Capital, 2010



Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en el Marco Geoestadístico Nacional, 2010. INEGI e información de CONAPO.

Al analizar la evolución de los indicadores de marginación en el periodo 2005 a 2010, se observa lo siguiente:

En 2010 se contabilizaron 1,558 localidades, 42 más que en 2005. La mayor parte de las localidades (98.8%) tienen menos de 5,000 habitantes. Adicionalmente, de 2005 a 2010 se observa una reducción en el porcentaje de población residente en este tipo de concentraciones poblacionales; mientras que en 2005 el 41.1% de la población habitaba en localidades con menos de cinco mil habitantes, en 2010 lo hacía 40.3%.

En 20 de los 33 municipios de la región el 100.0% de la población habita en localidades menores de 5 mil habitantes. En contraste, estos municipios cuentan con un importante número de localidades, en su mayoría con menos de 250 habitantes. Este fenómeno de dispersión poblacional se observa en casi todos los municipios.

Sobresalen Xalapa y Banderilla, donde el 2.8 y 8.8% de la población, respectivamente habita en localidades pequeñas. Asimismo en Emiliano Zapata y Teocelo se observa que entre 2005 y 2010 disminuyó el porcentaje de población que habita en este tipo de localidades. Caso contrario, en Banderilla, Perote, Las Vigas, Xico y Coatepec se registró un incremento ligero en el porcentaje de población que habitaba en localidades pequeñas, en comparación con 2005.

Para 2010, la tasa de analfabetismo fue de 9.7%, inferior en 1.7 puntos porcentuales a la registrada en 2005 (la cual resultó de 11.4%). Sin embargo, la dispersión entre las tasas a nivel municipal es alta. Casi todos los municipios lograron reducir sus tasas de analfabetismo, aunque de manera variable. Cabe señalar que Tatatila fue el único municipio en el que registró un ligero aumento, al pasar de 24.1 a 24.3%. La mayor tasa de analfabetismo en la región se encuentra en Ayahualulco (35.6%), seguido de Las Minas (26.3%) y Tepetlán (24.6%).

En contraste, las menores tasas de analfabetismo se localizan en los municipios de Xalapa (3.9%), Emiliano Zapata (5.8%) y Banderilla (6.3%). A nivel estatal, estos municipios también se encuentran entre los que tienen las menores tasas de población que no saben leer ni escribir.

Otro indicador utilizado para medir el rezago educativo se refiere a la *población de 15 años y más sin primaria completa*. En 2010, el porcentaje de población que no había terminado la primaria fue de 26.5% (Cuadro 6.10), cifra inferior en 3.9 puntos porcentuales con respecto a 2005. Todos los municipios lograron avances en este indicador. Sin embargo, la dispersión entre tasas a nivel municipal es alta. Los municipios con los mayores rezagos en este indicador son Ayahualulco (61.8%), Tepetlán (53.9%) y Tatatila (53.1%).

Respecto a la *disponibilidad de agua entubada*, en 2010 se observó que el 4.0% de los ocupantes en las viviendas carecieron de este servicio, lo que representa una reducción (mejora) de 2.8 puntos porcentuales, en comparación con lo registrado en 2005. Sin embargo, en cinco de los 33 municipios de la región se registró un aumento en el porcentaje de población sin disponibilidad de agua entubada, el más importante fue en Apazapan, que pasó del 4.6 al 11.9%.

En el ámbito municipal, Altotonga es el municipio con el mayor porcentaje de personas que carecen de agua entubada (28.1%), seguido de Tatatila (24.1%) y Las Minas (21.2%).

En lo referente a *disponibilidad de drenaje y servicio sanitario*, el Censo registró que en 2010, el 1.2% de la población en la región carecía de este servicio, esto es 1.0 puntos porcentuales menos que en 2005. Cabe señalar, que Landero y Coss, Miahuatlán, Tonayán y Banderilla registraron retrocesos, aunque ligeros.

En cuanto a *ocupantes en viviendas con piso de tierra*, el 6.6% de la población habitó viviendas con este tipo de pisos (Ver Cuadro 6.10), lo que comparado con 2005 representa un decremento de 5.3 puntos porcentuales. Es importante señalar que en todos los municipios se redujo el porcentaje de población que habitaba viviendas con esta característica. Las mayores reducciones se observaron en Las Minas, Ayahualulco e Ixhuacán, con 42.4, 36.6 y 33.1 puntos porcentuales, respectivamente. Los municipios con los mayores porcentajes de la población en casas con pisos de tierra son Jalacingo (22.4%), Altotonga (20.2%) y Teocelo (17.0%).

Los *ocupantes en viviendas sin disponibilidad de energía eléctrica* representan el 1.4% de la población total de la región, lo que representa una disminución de 0.4 puntos porcentuales con respecto a 2005. A nivel municipal, Las Minas se mantiene como el municipio con mayor proporción de su población sin disponibilidad de electricidad (6.5%); por su parte, Banderilla, Acatlán y Xalapa prácticamente han abatido este rezago, ya que más del 99.0% de su población dispone de electricidad. Cabe señalar que en seis municipios se presentó un retroceso en la dotación de este servicio, aunque no fue significativo.

En lo referente a *viviendas que presentan algún nivel de hacinamiento*, en 2010 el porcentaje fue del 39.3%, cifra inferior en 4.6 puntos porcentuales en comparación con 2005. Destaca que el hacinamiento se redujo en todos los municipios; en Landero y Coss la caída fue de 11.6 puntos porcentuales, mientras que en Chiconquiaco fue de 10.5 puntos.

Respecto al *ingreso monetario*, se observa que alrededor del 47.3% de la población ocupada percibe ingresos de hasta 2 salarios mínimos, aunque a nivel municipal la dispersión es alta. La diferencia entre el máximo (87.2% en Chiconquiaco) y el mínimo (32.7% en Emiliano Zapata) es de 54.5 puntos porcentuales, un indicativo de la variabilidad en la distribución de los salarios.

Cuadro 6.10. Veracruz. Indicadores de marginación por región, 2010 (Porcentaje)

| Región | Viviendas con algún nivel de hacinamiento | Ocupantes en viviendas con piso de tierra | Ocupantes en viviendas sin disponibilidad de energía eléctrica | Ocupantes en viviendas sin disponibilidad de agua entubada |
|----------------|---|---|--|--|
| Total | 40.0 | 12.4 | 2.9 | 19.5 |
| Huasteca Alta | 42.9 | 16.1 | 7.6 | 33.4 |
| Huasteca Baja | 41.5 | 26.4 | 4.7 | 36.8 |
| Totonaca | 43.2 | 16.3 | 3.6 | 39.3 |
| Nautla | 43.3 | 14.3 | 2.9 | 19.0 |
| Capital | 39.3 | 6.6 | 1.4 | 4.0 |
| Sotavento | 30.8 | 4.9 | 0.6 | 6.6 |
| Las Montañas | 44.7 | 14.1 | 2.7 | 15.0 |
| Papaloapan | 35.7 | 9.6 | 2.5 | 26.0 |
| Los Tuxtlas | 40.5 | 24.7 | 3.8 | 7.4 |
| Olmecca | 40.9 | 9.4 | 3.4 | 25.3 |

| Región | Población analfabeta de 15 años o más | Población sin primaria completa de 15 años o más | Población en localidades con menos de 5,000 habitantes | Población ocupada con ingresos de hasta 2 sm | Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario |
|----------------|---------------------------------------|--|--|--|--|
| Total | 11.5 | 28.9 | 46.2 | 50.6 | 2.6 |
| Huasteca Alta | 11.7 | 31.9 | 57.8 | 57.4 | 1.7 |
| Huasteca Baja | 14.8 | 32.5 | 68.8 | 63.4 | 1.7 |
| Totonaca | 11.9 | 27.3 | 48.0 | 48.6 | 1.7 |
| Nautla | 12.7 | 33.7 | 57.2 | 61.3 | 2.4 |
| Capital | 9.7 | 26.5 | 40.3 | 47.3 | 1.2 |
| Sotavento | 5.2 | 18.6 | 24.8 | 31.8 | 1.6 |
| Las Montañas | 13.7 | 31.8 | 52.5 | 57.5 | 3.3 |
| Papaloapan | 14.3 | 35.4 | 57.5 | 56.2 | 5.0 |
| Los Tuxtlas | 20.2 | 41.1 | 61.9 | 66.4 | 3.2 |
| Olmecca | 10.5 | 26.8 | 33.3 | 47.8 | 3.9 |

Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del *Índice de Marginación por Entidad Federativa y Municipio, 2010*. CONAPO.

Como se muestra en el Cuadro 6.10, la región muestra algunos de los menores déficits a nivel regional, principalmente en el acceso a los servicios básicos en las viviendas. No obstante, el rezago educativo, los bajos salarios y la dispersión poblacional aún presentan elevados niveles deficitarios.

1.2.10. Pobreza

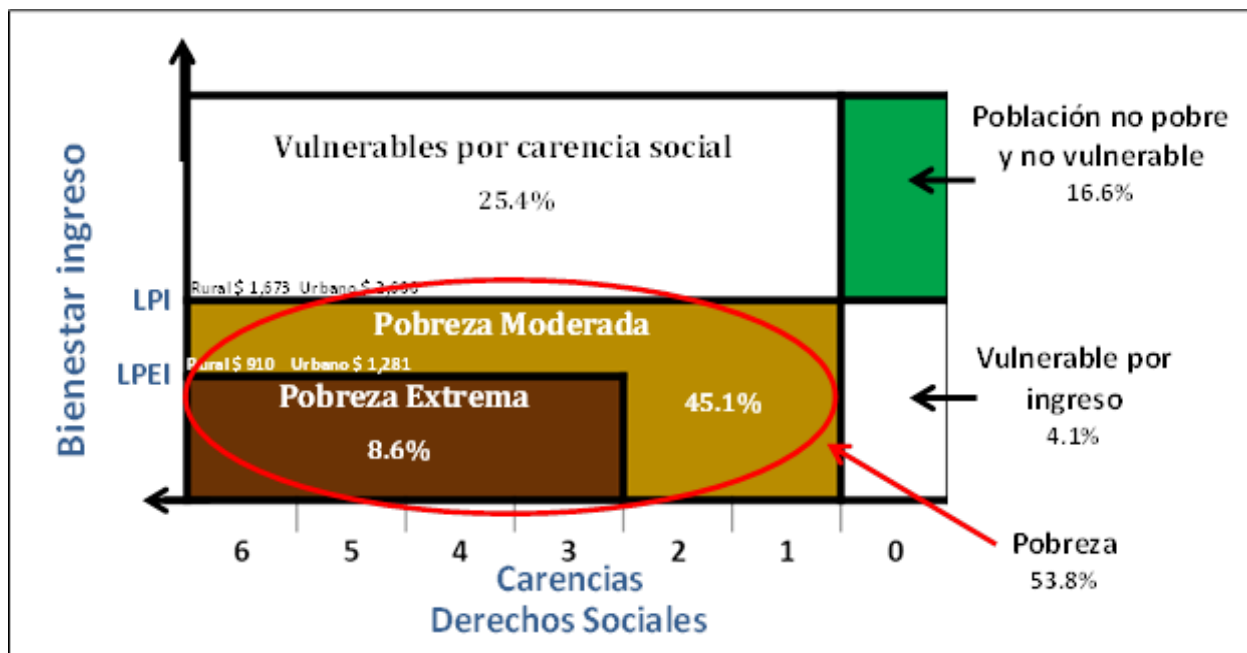
La cifra del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) muestra que para 2015, el 53.8% de las personas (más de 618 mil) vivían en situación de pobreza multidimensional.¹⁴ De ellas, más de 519 mil se encontraban en

¹⁴ Se refiere a la población que tiene al menos una carencia social y un ingreso menor a la línea de bienestar.

situación de pobreza moderada y más de 99 mil en pobreza extrema.¹⁵ Además, casi 292 mil eran vulnerables por carencia social¹⁶ y más de 47 mil por ingreso¹⁷ (Ver Figura 6.11)

Los datos también muestran los indicadores de pobreza que se acentúan en la región, tales como la falta de acceso a la seguridad social con el 67.0%, el 23.7% presenta rezago educativo, carencia por servicios básicos de la vivienda con el 22.1%, carencia por servicios de salud con el 20.5%, carencia por acceso a la alimentación con el 20.0% y carencia por calidad y espacios de la vivienda con el 14.0%

Figura 6.11. Pobreza multidimensional en la región Capital, 2015



Nota: LPI: Línea de pobreza por ingreso y LPEI: Línea de pobreza extrema por ingreso.
Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información del CONEVAL.

La ZM de Xalapa, integrada por siete municipios pertenecientes a la región Capital, concentra a 278,772 mil personas en situación de pobreza (40.5% del total de pobreza de la región), de las cuales el 88.9% se encuentra en pobreza moderada y el 11.0% en pobreza extrema; dentro de este último grupo, Tlalnahuayocan es el municipio con el mayor porcentaje de población en esta condición con el 9.7% (más de 1,838 personas).

A su vez, Tlalnahuayocan concentra los mayores porcentajes de población en lo que refiere a carencia por acceso a la seguridad social (80.2%), rezago educativo (27.5%),

¹⁵ Se refiere a la población que tiene tres o más carencias sociales y un ingreso menor a la línea de bienestar mínimo.

¹⁶ Se refiere a las personas que tienen al menos una carencia social, aun cuando su ingreso sea mayor a la línea de bienestar.

¹⁷ Se refiere a las personas que no tienen carencias sociales pero tienen un ingreso inferior a la línea de bienestar.

carencia por acceso a la alimentación (25.7%) y carencia por calidad y espacios de la vivienda (18.7%).

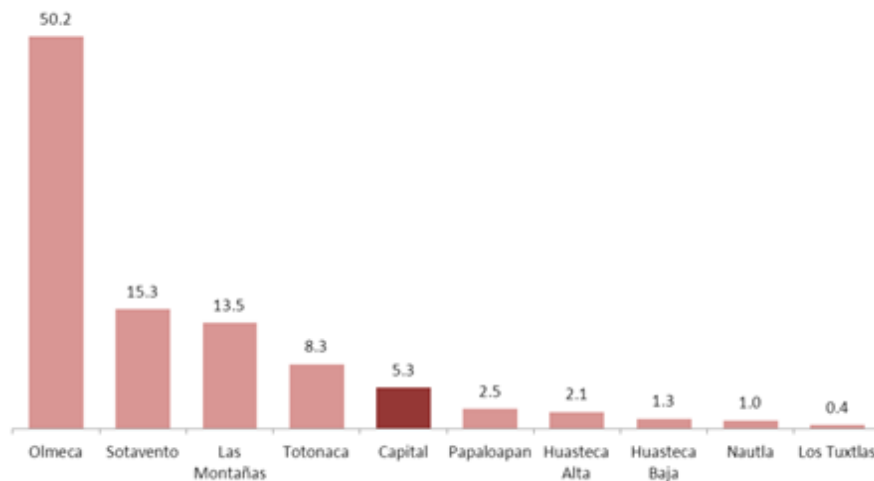
Así mismo, Jilotepec por carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda (37.9%) y Emiliano Zapata agrupa el mayor porcentaje en cuanto a carencia por acceso a los servicios de salud (26.9%).

1.3. Contexto Económico

1.3.1. Sectores Productivos

Con base en los Censos Económicos 2014, se calcula que la Capital genera apenas el 5.3% de la producción bruta total en el Estado (Ver Figura 6.12). De acuerdo con el sector de actividad, se registró que el primario contribuye apenas con 0.02% de la producción bruta total de la región, y los municipios que más contribuyen en éste son Actopan, Emiliano Zapata y Tlalnelhuayocan, que en conjunto producen el 80.9% del sector primario de la Capital.

Figura 6.12. Veracruz. Distribución de la producción bruta total por región, 2013 (Porcentaje)



Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en información de los Censos Económicos 2014, INEGI.

El sector industrial genera el 43.1% de la producción bruta total. En particular, sobresale el sector de las manufacturas, que aporta el 81.5% de la producción industrial regional. Destaca el municipio de Coatepec, cuya producción representa el 46.5%, de la producción manufacturera de la región, debido principalmente a la industria alimentaria, en particular la elaboración de productos lácteos.

Por su parte, el sector de los servicios aportó en 2013 el 58.3% de la producción bruta total, gracias al sector de comercio al por menor que aporta el 35.1% de la producción. El municipio que más aporta al comercio al por menor es Xalapa con el 27.1% del total regional.

1.3.2. Actividades agropecuaria y pesquera

Por otra parte, con información de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), se observa que durante 2014, en la región se sembraron más de 50 cultivos en más de 146 mil has (casi el 10% de la superficie sembrada estatal). Los cultivos con mayor superficie sembrada son el maíz, que ocupa el 41.1% de la superficie sembrada en la región, el café cereza con el 23.6% y la caña de azúcar, con 11.4%.

La región genera el 10.8% del valor de la producción agrícola estatal. Por su valor sobresalen la caña de azúcar, que genera el 18.9% del total regional, la papa con 27.2%, caña de azúcar con 18.9%, el maíz grano con 14.7% y el café cereza con 12.6%.

Por otra parte, la mayor producción forestal maderable se realiza en la Capital. Esta región genera el 40.5% de la producción estatal, al aprovechar principalmente el Pino. Sobresalen por su nivel de producción Las Vigas y Perote.

La región destina poco más de 226 mil has a la ganadería, lo que representa el 6.1% de la superficie ganadera estatal. En cuanto a la producción ganadera, se observa que apenas contribuye con el 4.0% del volumen de ganado bovino en pie en el Estado; sin embargo, es el principal productor de ganado porcino (58.8%), caprino (60.9) y el segundo mayor en ovino (20.2%). A nivel municipal, sobresalen en la producción de ganado porcino Jalacingo y Perote. Cabe señalar, que la producción de ovinos y caprinos en el Estado es poco significativa.

En lo que respecta a la producción avícola, la Capital tiene una participación escasa: apenas el 1.2% de las gallináceas y el 13.5% de guajolotes, aunque este último es poco producido en el Estado.

1.3.3. Industria

El municipio de Coatepec cuenta con uno de los 18 ingenios azucareros en operación del Estado. El ingenio Mahuixtlán, que contribuye apenas con el 2.1% del azúcar producida en la entidad, y tiene una capacidad de molienda de más de 457 mil toneladas.

1.3.4. Turismo

La región es la tercera con el mayor número de establecimientos de hospedaje en el Estado. Cuenta con 229 establecimientos, en su mayoría hoteles, que representan el 16.2% de la oferta estatal. Sin embargo, casi la mitad de ellos se localizan en el

municipio de Xalapa, además de que, sólo 16 de los 33 municipios que integran la región disponen de ellos.

La Capital cuenta con importantes museos como el Jardín de las Esculturas, el Museo Interactivo de Xalapa, el Museo de Antropología en Xalapa; así como el Museo Ex hacienda El Lencero, en Emiliano Zapata.

1.3.5. Vías de comunicación

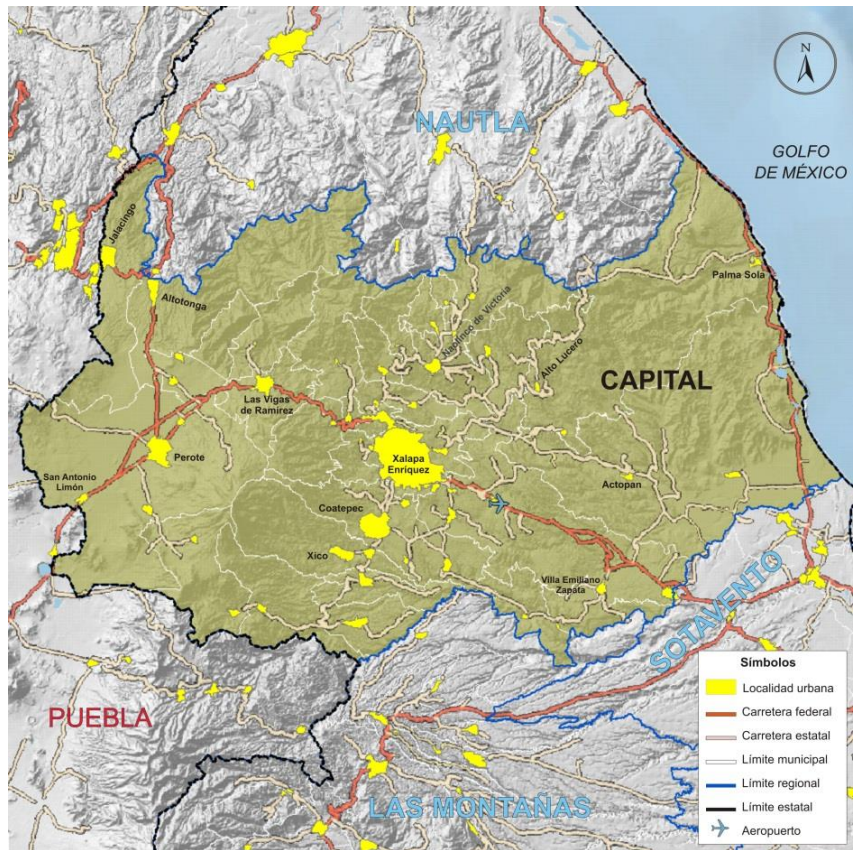
La región cuenta una red carretera superior a los 1,800 km, conformada en su mayoría por carreteras alimentadoras estatales pavimentadas, carreteras alimentadoras estatales revestidas, troncal federal pavimentada y caminos rurales revestidos.

La mayor longitud de carreteras a nivel municipal se registra en Alto Lucero, Actopan, Emiliano Zapata, Altotonga y Perote.

Destacan cuatro ejes carreteros que sirven de enlace intrarregional e interregional (Ver Figura 6.13):

- Carretera Federal No. 129, de Norte a Sur, proveniente de Jalacingo y que converge en Guadalupe Victoria con la Carretera Federal No. 131.
- Carretera Federal No. 131, de Norte a Sur, que va de Jalacingo a Perote.
- Carretera Federal No. 140, de Oeste a Este, hacia Perote y San Antonio Limón, hasta llegar al municipio de Emiliano Zapata.
- Carretera Federal No. 180 que comunica a los municipios de Alto Lucero y Actopan.

Figura 6.13. Vías de comunicación en la región Capital, 2010



Fuente: SEFIPLAN, Subsecretaría de Planeación con base en el Marco Geoestadístico Nacional, 2010. INEGI.

La Capital cuenta además, con uno de los 5 aeropuertos del Estado. Localizado en el municipio de Emiliano Zapata, el aeropuerto, El Lencero "Antonio Chedraui Caram".

Además, la región dispone de un aeródromo en la localidad de Palma Sola, municipio de Alto Lucero.

1.4. ANÁLISIS FODA

Fortalezas

- Ubicación geográfica privilegiada.
- Riqueza de biodiversidad.
- Protección de áreas naturales.
- Amplia concentración poblacional.
- Mayor velocidad de crecimiento poblacional.
- Integración municipal y amplia infraestructura urbana de la Zona Metropolitana.
- Elevados índices de cobertura en educación básica.
- Amplia oferta laboral con vocación al sector de los servicios.
- Mejora en las condiciones de las viviendas.
- Menor marginalidad a nivel regional.
- Amplia oferta turística.
- La central nucleoeléctrica Laguna Verde es la principal generadora de energía eléctrica en el Estado y una de las más importantes del país.
- Amplia conectividad carretera.
- Conectividad aérea.

Debilidades

- Alta dispersión poblacional en zonas rurales.
- Desarrollo desequilibrado en los municipios.
- Concentración de servicios en áreas urbanas.
- Déficit en la cobertura de servicios básicos.
- Rezago educativo.
- Carencia en el acceso a servicios de salud.
- Bajos ingresos monetarios, principalmente en áreas rurales.
- Déficit en el equipamiento de las viviendas.
- Prevalecen elevados niveles de pobreza.

Oportunidades

- Aprovechamiento de la riqueza natural.
- Vocación hacia el sector de los servicios.
- Acceso a recursos del Fondo Metropolitano Veracruzano.
- Incrementar y mejorar la infraestructura.
- Tendencia positiva en la calidad de las viviendas.
- Desarrollo del sector industrial.
- Fortalecimiento de las actividades forestales.



Amenazas

- Envejecimiento poblacional.
- Vulnerabilidad ante los fenómenos climatológicos.
- Desequilibrios económicos nacionales e internacionales.
- Uso inadecuado de recursos naturales.
- Incremento en niveles de marginalidad.
- Riesgos ambientales.

Siendo el mes de diciembre de 2020, en la Ciudad de Xalapa-Enríquez, se terminó de imprimir el presente ***Estudios Regionales para la Planeación, Región Capital, edición 2020.*** La elaboración, edición y revisión estuvo a cargo de la Dirección General de Planeación y Evaluación de la Subsecretaría de Planeación de la SEFIPLAN del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, por conducto del Mtro. Sergio Pastor Rojas Morteo, el Lic. José Rafael Cobos Moll, el Lic. Héctor Luna Ortega, la M. en G. Fabiola Carrasco Garduño, el L.E. Delfino García Trujillo, el MDRS. Félix David Loreto Bermúdez, y la Lic. Noelia Nolasco Tlache.



ME LLENA DE ORGULLO



Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave
Secretaría de Finanzas y Planeación
Subsecretaría de Planeación
Dirección General de Planeación y Evaluación
Av. Xalapa No. 301, Col. unidad del Bosque
C. P. 91010
Tel. 228 8 42 14 00, ext. 3301
Xalapa, Ver.

<http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/estudios-regionales-para-la-planeacion/>